

2026년 3월 고2 영어 모의고사

영어 독해 문항 세트

이 자료를 만든 이유

15년 동안 학생들을 가르치면서 저는 한 가지 장면을 수도 없이 보았습니다.

학생이 영어 지문을 읽습니다. 그리고 문장을 하나하나 한국어로 번역합니다.

그런데 그 다음 질문을 하면 많은 학생들이 이렇게 말합니다.

"선생님... 무슨 말인지 잘 모르겠어요."

문장을 해석하는 것과 내용을 이해하는 것은 전혀 다른 능력입니다.

요즘 많은 학생들이 영어를 못해서 점수가 낮은 것이 아닙니다.

사실은 지문 내용을 제대로 이해하지 못하기 때문입니다.

더 정확히 말하면 문해력이 무너져 있기 때문입니다.

그래서 이 자료는 일반적인 영어 문제집처럼 어휘나 문법을 중심으로 만든 자료가 아닙니다.

이 자료의 목적은 단 하나, 지문의 내용을 머릿속에 구조적으로 이해하고 기억하게 만드는 것입니다.

학교 내신 영어 시험의 구조를 보면 실제로 점수를 가르는 것은 크게 두 가지입니다.

1. 지문 내용을 정확히 이해하고 기억하고 있는가?
2. 문법과 서술형 문제를 해결할 수 있는가?

그런데 현장에서 보면 많은 학생들이 첫 번째 단계에서 이미 무너집니다.

그래서 이 자료는 영어 문장을 분석하기 전에 지문의 내용을 정확히 이해하고 정리하는 훈련을 먼저 하도록 설계했습니다.

학생들이 지문을 읽고

핵심 주장

인과 관계

예시

결론

을 스스로 찾아내고, 내용을 머릿속에 구조로 정리할 수 있도록 돕는 것이 이 문제들의 목적입니다.

이 자료는 단순한 문제 모음이 아닙니다.

지문을 이해하는 힘, 즉 문해력을 훈련하기 위한 학습 도구입니다.

이 자료가 지문을 읽어도 무엇을 말하는지 몰라 답답했던 학생들에게

작은 길잡이가 되기를 바랍니다.

- 공부코치

새로운 상황에 처했을 때, 많은 사람들은 새로운 것을 완벽하게 익혀야 한다고 생각합니다. 이를 위해 그들은 목표에서 주의를 분산시킬 수 있는 사람이나 활동과의 연결을 줄입니다. 그러나 그것은 실수입니다. 너무 집중하면 단편적인 사람이 될 수 있습니다. 그 시기에 필연적으로 쏟아지는 작은 스트레스(미세 스트레스)에 대처할 방법이 거의 없기 때문입니다. 따라서 그러한 전환기 동안 상황이 어려워지면, 스트레스에 맞설 다른 균형추가 삶에 거의 없게 됩니다. 지나치게 집중하기보다는, 이 전환기를 당신이 하고 싶은 일과 함께하고 싶은 사람들을 형성하기 위한 새로운 네트워크를 구축하는 출발점으로 활용하세요.

* **new situation**: 새로운 상황 * **master**: 숙달하다, 통달하다 * **to this end**: 이를 위하여 * **reduce**: 줄이다, 감소시키다 * **connections**: 연결, 관계, 인맥 * **distract**: 주의를 분산시키다 * **goal**: 목표 * **mistake**: 실수 * **focused**: 집중된 * **unidimensional**: 단편적인, 한쪽으로 치우친 * **remedies**: 해결책, 대처법 * **microstresses**: 미세 스트레스, 작은 스트레스 * **bombarding**: 쏟아지는, 퍼붓는 * **transition**: 전환기, 과도기 * **counterbalance**: 균형을 맞추다, 상쇄하다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 내용은 무엇인가요?

- ① 새로운 환경에서 새로운 기술을 숙달하는 것의 중요성.
- ② 새로운 도전에 직면할 때 인맥을 유지하는 것의 필요성.
- ③ 전환기의 일반적인 함정과 이를 극복하는 방법.
- ④ 새로운 시작 동안 강렬한 집중을 통해 스트레스를 줄이는 전략.
- ⑤ 집중력 부족이 개인적, 직업적 성장을 어떻게 방해할 수 있는지.

2. 다음 진술 중 이 글과 일치하지 않는 것은 무엇인가요?

- ① 잠재적인 방해 요소와의 연결을 줄이는 것이 새로운 상황에서 성공하기 위한 권장 전략이다.
- ② 단편적인 삶은 일상적인 압박을 처리할 효과적인 방법을 거의 제공하지 않는다.
- ③ 미세 스트레스는 새로운 상황으로 전환하는 과정에서 피할 수 없는 부분이다.
- ④ 새로운 목표에만 전적으로 집중하는 것은 스트레스에 대처할 자원을 제한할 수 있다.
- ⑤ 전환기 동안 새로운 네트워크를 구축하는 것은 미래의 업무와 협력을 형성하는 데 도움이 된다.

3. 이 글에서 추론할 수 있는 것은 다음 중 무엇인가요?

- ① 옛 인맥이 스트레스 관리에는 항상 새로운 네트워크보다 우월하다.
- ② 전환기 동안 다양한 활동을 유지하는 사람들은 미세 스트레스를 덜 경험할 가능성이 있다.
- ③ "레이저처럼 집중하는" 접근 방식은 상황에 관계없이 항상 비효과적이다.
- ④ 작가는 변화의 시기에 사회적 고립이 개인의 안녕에 해로울 수 있다고 믿는다.
- ⑤ 새로운 상황을 숙달하는 것은 주로 사회적 연결보다 기술적 기술을 수반한다.

4. 이 글에서 "unidimensional"이라는 단어는 무엇을 가장 가깝게 의미 하나요?

- ① 다양성이나 폭이 부족한.
- ② 다양한 관점을 가진.
- ③ 고도로 전문화된.
- ④ 명확한 단일 목표를 가진.
- ⑤ 이해하기 어려운.

5. 다음 중 빈칸에 가장 잘 맞는 것은 무엇인가요?"레이저처럼 집중하기보다는, 이 전환기를 _____를 위한 출발점으로 활용하세요."

- ① 방해 요소를 피하기 위해 연결을 줄이는 것
- ② 강렬한 헌신으로 새로운 것을 숙달하는 것
- ③ 기존 기술과 루틴을 강화하는 것
- ④ 모든 잠재적 위험을 신중하게 분석하는 것
- ⑤ 당신이 하고 싶은 일과 함께하고 싶은 사람들을 형성하기 위한 새로운 네트워크를 구축하는 것

6. 이 글에 따르면, 새로운 전환기 동안 너무 집중하는 것의 직접적인 결과는 무엇인가요?

- ① 작은 스트레스에 대처할 자원이 부족한 상태로 이어진다.
- ② 새로운 상황을 더 빨리 숙달하게 해준다.
- ③ 개인이 어떠한 미세 스트레스도 완전히 피할 수 있게 해준다.
- ④ 사람들과 활동에 대한 연결이 불필요하게 만든다.
- ⑤ 누구와 일하고 싶은지에 대한 명확한 이해를 보장한다.

7. 새로운 상황을 헤쳐나가는 것과 관련하여 이 글에서 설명하는 인과 관계는 무엇인가요?

- ① 전환기를 활용하여 네트워크를 구축하는 것은 필연적으로 스트레스 증가로 이어진다.
- ② 전환기 동안 지나치게 집중하는 것은 스트레스에 대한 다양한 대처 메커니즘의 부족을 초래한다.
- ③ 미세 스트레스의 존재는 개인이 더 많은 고립을 추구하게 만든다.
- ④ 새로운 네트워크를 구축하는 것은 필연적인 미세 스트레스의 감소를 야기한다.
- ⑤ 방해 요소와의 연결을 줄이는 것은 개인이 더 잘 적응하도록 만든다.

8. 이 글을 쓴 작가의 주된 목적은 무엇인가요?

- ① 새로운 전환기에 어려움을 겪는 개인들을 비판하기 위함.
- ② 변화 동안 스트레스의 심리적 원인을 설명하기 위함.
- ③ 사람들이 새로운 환경에서 숙달을 추구하는 것을 단념시키기 위함.
- ④ 전환기를 다루는 더 효과적인 접근 방식에 대한 지침을 제공하기 위함.
- ⑤ 접근 방식과 관계없이 스트레스의 불가피성을 강조하기 위함.

9. 다음 실제 시나리오 중 이 글의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇인가요?

- ① 자신의 업무에만 집중하고 사회적 교류를 피하여 예상치 못한 직장 문제에 대처하기 어려워하는 신입사원.
- ② 자신의 악기만 연습하고 음악 이론이나 작곡을 배우지 못하는 음악가.
- ③ 단일 제품 개발에 모든 시간을 바치며 시장 동향을 무시하는 기업가.
- ④ 특정 대회만을 위해 엄격하게 훈련하며 다른 신체 단련 측면을 소홀히 하는 운동선수.
- ⑤ 한 과목만 집중적으로 공부하다가 다양한 시험에 직면했을 때 어려움을 겪는 학생.

10. 새로운 상황을 헤쳐나가는 것에 대한 작가의 조언에서 어떤 더 넓은 함의를 이끌어낼 수 있나요?

- ① 변화 동안 개인의 안녕과 직업적 효과성은 다양한 연결과 지원 시스템을 육성함으로써 향상된다.
- ② 전환기 동안의 도전을 극복하는 것은 새로운 업무에 대한 독점적인 집중을 요구한다.
- ③ 새로운 시도에서의 성공은 주로 주의 산만을 최소화하는 능력에 달려 있다.
- ④ 변화에 적응하는 가장 효율적인 방법은 일과 개인 생활을 엄격히 분리하는 것이다.
- ⑤ 외부 네트워크에 대한 의존은 종종 개인의 자율성과 성장을 방해한다.

202603H2_21

존중하는 교실 학습 공동체를 확립하기 위한 첫 단계는 명백한 오류가 있더라도 모든 아이디어와 답변을 수용하는 것입니다. 이러한 기대가 없다면 풍부한 수학적 토론은 일어날 수 없습니다. 우리는 틀린 답이 종종 오개념에 뿌리를 두고 있다는 것을 기억해야 하며, 이러한 아이디어가 전면에서 드러나도록 허용되지 않는 한, 우리는 학생들이 자신의 사고방식에 직면하도록 도울 수 없습니다. 안전한 학습 환경에 있는 학생들은 수학적으로 성장하기 위해 동료들과 잠재적으로 틀린 답을 공유할 위험을 기꺼이 감수합니다. 경멸적인 언급 없이 모든 아이디어를 수용하는 것을 모범으로 보이고 기대하는 것이 중요합니다. 교육자로서 우리는 어떤 답에 대해 동이나 반대를 나타내는 언어적 또는 신체적 표현 없이 모든 답을 기록함으로써 이를 모범으로 보일 수 있습니다. 교사는 '무표정한 얼굴'을 연습해야 할 수도 있습니다. 학생들은 교사를 정답의 출처로 여깁니다. 안전한 학습 공동체를 구축하는 한 부분은 학생들이 자신의 해답 뒤에 있는 사고방식을 방어할 수 있도록 준비시켜 지식의 출처를 학생들에게로 옮기는 것입니다.

* **first step**: 첫 단계 * **establishing**: 확립하는 것 * **respectful**: 존중하는 * **learning community**: 학습 공동체 * **acceptance**: 수용, 받아들임 * **obvious errors**: 명백한 오류 * **rich mathematical discussions**: 풍부한 수학적 토론 * **rooted in misconceptions**: 오개념에 뿌리를 둔 * **brought to the forefront**: 전면에서 드러나다 * **confront their thinking**: 자신의 사고방식에 직면하다 * **safe learning environments**: 안전한 학습 환경 * **risk sharing**: 공유할 위험을 감수하다 * **derogatory comments**: 경멸적인 언급 * **verbal or physical expressions**: 언어적 또는 신체적 표현 * **defend the thinking**: 사고방식을 방어하다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 내용은 무엇인가요?

- ① 경쟁적인 학습 환경에서 학생들이 위험을 감수하도록 격려하는 방법.
- ② 더 깊은 학습을 위해 모든 학생의 아이디어를 소중히 여기고 수용하는 교실 문화를 확립하는 것.
- ③ 학생들의 오답을 다루기 위한 즉각적인 피드백의 필요성.
- ④ 학생들을 풍부한 수학적 토론에 참여시키는 전략.
- ⑤ 학생들의 수학적 오개념을 교정하는 교사의 주된 역할.

2. 다음 중 이 글의 내용과 일치하지 않는 것은 무엇인가요?

- ① 안전한 학습 환경은 학생들이 잠재적으로 틀린 답을 기꺼이 공유하도록 장려합니다.
- ② 교사는 학생들의 혼란을 방지하기 위해 오답을 즉시 식별하고 수정해야 합니다.
- ③ 학생들은 자신의 해답을 정당화하도록 격려받아 지식의 주요 출처가 되어야 합니다.
- ④ 학생 답변의 오류는 종종 근본적인 오해에서 비롯됩니다.
- ⑤ 판단 없이 모든 학생의 반응을 기록하는 것은 수용적인 교실 분위기를 조성하는 데 도움이 됩니다.

3. 이 글에서 설명하는 존중하는 학습 공동체에서 교사의 역할에 대해 추론할 수 있는 것은 무엇인가?

- ① 교사는 토론 중에 명확한 반례를 들어 학생들의 오답에 적극적으로 이의를 제기해야 합니다.
- ② 교사의 주된 기능은 학생들에게 모든 정답을 직접 제공하는 것입니다.
- ③ 교사는 학생들이 스스로의 사고방식을 탐구하고 검증하는 환경을 조성하는 촉진자 역할을 합니다.
- ④ 토론 중에 학생들이 어떤 오류도 저지르지 않도록 보호하는 것은 교사의 책임입니다.
- ⑤ 교사는 아이디어가 명백히 올바른 것만 신중하게 모니터링하고 받아들여야 합니다.

4. 이 글에서 "derogatory"라는 단어는 무엇과 가장 유사한 의미인가?

- ① 건설적인
- ② 정교한
- ③ 지지하는
- ④ 경멸적인
- ⑤ 격려하는

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇인가? "학생들은 교사를 정답의 출처로 여깁니다."

- ① 이러한 기대는 교사가 즉각적인 수정을 제공하도록 요구합니다.
- ② 주요 과제는 학생들이 대중 앞에서 실수하는 것에 대한 두려움을 극복하는 것입니다.
- ③ 따라서 교사는 항상 올바른 답을 준비해야 합니다.
- ④ 학생들이 교사에게 의존하는 것은 비판적 사고 능력을 저해합니다.
- ⑤ 안전한 학습 공동체를 구축하는 한 부분은 학생들이 자신의 해답 뒤에 있는 사고방식을 방어할 수 있도록 준비시켜 지식의 출처를 학생들에게로 옮기는 것입니다.

6. 이 글에 따르면, 교육자가 모든 아이디어를 수용하는 것을 모범으로 보일 수 있는 한 가지 방법은 무엇인가?

- ① 학생들이 동료들이 제시한 최고의 답에 투표하게 함으로써.
- ② 동의나 반대를 나타내지 않고 모든 학생의 답을 기록함으로써.
- ③ 가장 혁신적이고 올바른 해답에 주로 토론을 집중함으로써.
- ④ 학생들이 틀린 아이디어를 공유한 직후 부드럽게 교정함으로써.
- ⑤ 좋은 학습 습관을 강화하기 위해 정답만을 칭찬함으로써.

7. 학생들의 오답 공유와 관련하여 설명된 원인-결과 관계는 무엇인가?

- ① 경멸적인 언급이 없으면 모든 학생들이 복잡한 수학 개념을 파악하는 것을 필연적으로 보장합니다.
- ② 안전한 학습 환경은 학생들이 잠재적으로 틀린 답을 기꺼이 공유하도록 이끌고, 이는 수학적으로 성장하는 데 도움이 됩니다.
- ③ 틀린 답에 대한 교사의 즉각적인 피드백은 학생들이 자신의 오개념에 직면하도록 만듭니다.
- ④ 사고방식에 직면하는 것은 오개념이 전면에 드러나는 것을 영원히 막습니다.
- ⑤ 오답 공유는 직접적으로 풍부한 수학적 토론을 유발합니다.

8. 이 글에서 필자의 주된 목적은 무엇인가?

- ① 학생들이 수학적 오류를 다룰 때 직면하는 심리적 장벽을 설명하기 위해.
- ② 학생 참여를 저해하는 전통적인 교육 방법을 비판하기 위해.
- ③ 혼란 수학적 오개념을 식별하고 수정하는 방법을 시연하기 위해.
- ④ 학생들이 지적 위험을 감수하고 오개념으로부터 배울 수 있도록 힘을 실어주는 비판단적인 교실 분위기를 조성할 것을 옹호하기 위해.
- ⑤ 다양한 교실 관리 전략의 효과를 평가하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 이 글에서 옹호하는 원칙을 가장 잘 보여주는 것은 무엇인가?

- ① 교사가 기술 수준에 관계없이 모든 학생의 미술 작품을 전시하고 학생들이 자신의 창작 과정을 토론하도록 격려하는 미술 수업.
- ② 학생들이 실험 결과가 예상 결과와 완벽하게 일치할 때만 칭찬받는 과학 실험실.
- ③ 교사가 항상 사건에 대한 확고한 해석을 제공하며 대안적 관점을 막는 역사 수업.
- ④ 학생들이 완벽한 유창성을 보장하기 위해 모든 문법적 실수에 대해 즉시 교정받는 어학 수업.
- ⑤ 멤버들이 서로의 주장의 결함을 찾기 위해 날카롭게 비판하도록 장려되는 토론 동아리.

10. 이 글에서 논의된 바와 같이, 지식의 출처를 교사에서 학생으로 전환하는 것의 더 광범위한 함의는 무엇인가?

- ① 교수 책임을 위임함으로써 교사의 업무 부담을 상당히 줄여줍니다.
- ② 비판적 사고 및 문제 해결 능력을 함양하여 학생들이 자기 수정과 정당화가 가능한 독립적인 학습자가 되도록 역량을 강화합니다.
- ③ 사실적 정확성보다 참여가 덜 중요해지는 교실 문화를 조성합니다.
- ④ 교사가 더 이상 깊이 있는 과목 전문 지식을 가질 필요가 없음을 암시합니다.
- ⑤ 자신의 능력에 이미 자신감이 있는 상위권 학생들에게 주로 이점을 제공합니다.

일반적인 도시 간 여행객은 역 구역을 천천히 이동합니다. 승객은 역의 일상적인 흐름에 익숙하지 않을 수 있고, 짐을 처리하고 확인하거나 찾아야 할 수 있으며, 환승이나 지연된 기차로 인해 오래 기다려야 할 수 있고, 정보, 음식, 그리고 편안하게 앉을 공간을 필요로 할 수 있습니다. 반면에 통근자들은 역을 통한 경로에 익숙하고, 짐이 거의 없거나 전혀 없으며, 보통 서두릅니다. 그들은 지역 도로와 대중교통으로 또는 그로부터 직접 접근하기를 원합니다. 이 두 가지 유형의 통행은 충돌과 혼란을 피하기 위해 분리되어야 합니다. 뉴욕시의 그랜드 센트럴 터미널과 같은 일부 대형 역에서는 통근 및 도시 간 기차가 다른 층에서 도착하고 출발합니다. 더 작은 역에서는 별도의 승강장을 사용해야 하며, 두 이동 경로가 교차하지 않도록 통행을 조정해야 합니다. 어떤 경우에는 별도의 역이 사용되기도 합니다. 명확하고 간결한 방향 및 경로 안내 표지판과 기타 유도화 수단이 바람직합니다.

* **intercity traveler**: 도시 간 여행객 * **station area**: 역 구역 * **familiar with**: ~에 익숙한 * **routine**: 일상적인 흐름, 일과 * **baggage**: 수하물, 짐 * **handle**: 처리하다 * **check or retrieve**: 확인하거나 찾다 (수하물) * **connections**: 환승 * **delayed trains**: 지연된 기차 * **commuters**: 통근자 * **in a hurry**: 서두르는 * **direct access**: 직접 접근 * **avoid conflict and confusion**: 충돌과 혼란을 피하다 * **separate platforms**: 별도의 승강장 * **channelization**: (유동) 유도, (교통) 분리 유도

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 단락의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 여행객을 위한 효율적인 수하물 처리 시스템의 중요성.
- ② 도시 간 여행객에게 필요한 다양한 편의 시설.
- ③ 역 설계 시 다양한 유형의 기차 승객을 분리해야 할 필요성.
- ④ 현대 도시 계획 및 교통의 어려움.
- ⑤ 대형 기차역의 역사적 발전.

2. 다음 진술 중 단락의 정보와 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 다른 유형의 통행을 분리하는 방법으로 별도의 역이 결코 사용되지 않습니다.
- ② 그랜드 센트럴 터미널은 통근 열차와 도시 간 열차를 다른 층을 사용하여 분리합니다.
- ③ 통근자들은 일반적으로 짐을 거의 또는 전혀 가지고 다니지 않습니다.
- ④ 도시 간 여행객들은 종종 음식과 편안하게 앉을 장소를 필요로 합니다.
- ⑤ 명확한 방향 표지판은 승객의 흐름을 유도하는 데 도움이 됩니다.

3. 도시 간 여행객과 통근자를 효과적으로 분리하지 않는 기차역에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 물리적 장벽이 덜 침해적이어서 미적으로 더 좋습니다.
- ② 다른 승객들을 무시하고 통근자의 요구만을 충족시킵니다.
- ③ 승객 이동 및 처리에서 상당한 지연을 겪을 가능성이 높습니다.
- ④ 다양한 여행자 그룹 간의 상호작용을 의도적으로 장려합니다.
- ⑤ 간소화된 인프라로 인해 운영 비용이 일반적으로 낮습니다.

4. 마지막 문장의 'channelization'이라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 높습니까?

- ① 경로를 만들거나 움직임을 지시하는 행위.
- ② 여러 채널에서 뉴스를 방송하는 관행.
- ③ 수송을 위한 운하를 파는 과정.
- ④ 다양한 매체를 통해 정보를 배포하는 방법.
- ⑤ 통신 네트워크를 구축하는 기술.

5. 반면에 통근자들은 역을 통한 경로에 익숙하고, 짐이 거의 없거나 전혀 없으며, 보통 서두릅니다. 그들은 지역 도로와 대중교통으로 또는 그로부터 직접 접근하기를 원합니다. _____. 뉴욕시의 그랜드 센트럴 터미널과 같은 일부 대형 역에서는 통근 및 도시 간 기차가 다른 층에서 도착하고 출발합니다. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까?

- ① 결과적으로 고속 철도망이 개발되고 있습니다.
- ② 그러므로 모든 역은 도시 간 여행객의 편의를 최우선으로 해야 합니다.
- ③ 이 두 가지 유형의 통행은 충돌과 혼란을 피하기 위해 분리되어야 합니다.
- ④ 그 결과, 역 설계는 상호작용을 위한 공유 공간을 강조합니다.
- ⑤ 따라서 모든 승객에게는 고급 보안 검색이 필수적입니다.

6. 단락에 따르면, 도시 간 여행객에 대해 다음 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 그들은 보통 지역 대중교통으로 빠르고 직접적인 접근을 원합니다.
- ② 그들은 종종 정보, 음식, 그리고 좌석과 같은 서비스를 필요로 합니다.
- ③ 그들은 주로 짐 없이 여행합니다.
- ④ 그들은 일반적으로 최종 목적지에 서둘러 도착합니다.
- ⑤ 그들은 일반적으로 역의 배치에 대해 잘 알고 있습니다.

7. 단락에서 설명하는 주요 원인-결과 관계는 무엇입니까?

- ① 효율적인 수하물 처리 시스템이 전반적인 역 혼잡에 기여합니다.
- ② 여행객의 다양한 요구와 행동은 별도의 통행 흐름을 필요하게 합니다.
- ③ 기차 지연은 도시 간 여행객 감소로 이어집니다.
- ④ 기차 속도 증가가 더 큰 역의 필요성으로 이어집니다.
- ⑤ 현대 역 설계는 기능적 분리보다 미학을 우선시합니다.

8. 이 단락을 작성한 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 기존 기차역의 설계 결함을 비판하기 위해.
- ② 대중교통 인프라에 대한 자금 지원 확대를 옹호하기 위해.
- ③ 기차역에서 승객 흐름을 최적화하기 위한 지침을 제공하기 위해.
- ④ 그랜드 센트럴 터미널의 역사를 더 작은 역들과 비교하기 위해.
- ⑤ 도시 간 여행을 위한 특정 기차 경로를 홍보하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 단락에서 논의된 원칙을 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 온라인 쇼핑 웹사이트가 사용자 검색 기록을 기반으로 제품을 추천하는 알고리즘을 사용하는 것.
- ② 병원이 응급 환자와 예약된 진료 환자를 위해 별도의 입구와 대기실을 설계하는 것.
- ③ 도시가 일반적인 교통 체증을 완화하기 위해 더 많은 도로를 건설하는 것.
- ④ 식당이 다양한 식단 선호도를 충족시키기 위해 다양한 메뉴를 제공하는 것.
- ⑤ 도서관이 다양한 장르의 책을 위해 별도의 구역을 만드는 것.

10. 이 단락에서 공공 장소 설계에 대해 어떤 더 넓은 결론을 도출할 수 있습니까?

- ① 공유 공간은 공동체 의식을 함양하는 데 본질적으로 우수합니다.
- ② 공공 장소의 효과적인 설계는 다른 사용자 그룹의 뚜렷한 요구를 수용해야 합니다.
- ③ 공공 장소는 항상 가능한 한 크게 만드는 것을 목표로 해야 합니다.
- ④ 설계 결정은 초기 건설 예산을 최소화하는 것을 우선해야 합니다.
- ⑤ 최고의 공공 장소는 단일하고 통일된 설계 원칙을 보편적으로 채택합니다.

202603H2_23

대부분의 공연 조명은 우리가 '조명 상태(lighting states)'라고 부르는 여러 가지 다른 모습들로 구성됩니다. 각 조명 큐(lighting cue)는 새로운 상태로의 변화를 유발합니다. 배우들과 마찬가지로, 조명 큐도 대개 동기(motivation)가 필요합니다. 이는 배우가 전통 스위치를 켤 때 방을 밝히는 데 필요한 큐나, 전통 뮤지컬에서 춤이 끝날 때 강도가 급격히 증가하는 것(버튼 큐라고 알려짐)과 같이 매우 명백한 것일 수 있습니다. 다른 경우에는, 일몰 언급이나 공연의 분위기를 정상에서 위협적으로 서서히 바꾸려는 의도에 의해 동기 부여되어, 수 분에 걸쳐 미묘한 분위기 변화를 제공하는 큐가 필요할 수도 있습니다. '이 작품을 위해 조명이 무엇을 할 것인가?'라는 질문은 작품의 모든 순간, 각 극적 단위 또는 장면, 그리고 각 전환에 대해 제기되어야 합니다.

* performance lighting: 공연 조명 * lighting states: 조명 상태 * lighting cue: 조명 큐 * triggers: 유발하다, 촉발하다 * motivation: 동기, 이유 * obvious: 명백한, 분명한 * brighten: 밝히다 * intensity: 강도 * dance number: 춤 공연 * button cue: 버튼 큐 * subtle change: 미묘한 변화 * atmosphere: 분위기 * intention: 의도 * dramatic unit: 극적 단위 * transition: 전환

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇인가?

- ① 공연 예술에서 조명 상태의 역사적 발전.
- ② 연극 제작에서 동기 부여된 조명 변화의 본질적인 역할.
- ③ 배우의 움직임이 복잡한 조명 시스템 디자인에 미치는 영향.
- ④ 제한된 조명으로 미묘한 분위기 변화를 만드는 데 따르는 어려움.
- ⑤ 무대 조명 장비 작동과 관련된 기술적 과정.

2. 다음 중 본문에 제시된 정보와 일치하지 않는 설명은 무엇인가?

- ① 모든 조명 큐는 관객에게 즉각적으로 명백하고 놀라움을 주도록 설계된다.
- ② '버튼 큐'는 춤 공연의 끝에 강도가 급격히 증가하는 유형이다.
- ③ 조명의 역할은 작품의 모든 부분과 전환에 대해 고려되어야 한다.
- ④ 조명 큐는 배우와 마찬가지로 일반적으로 특정한 이유나 목적을 필요로 한다.
- ⑤ '조명 상태'는 무대 조명으로 만들어지는 다양하고 독특한 시각적 모습을 의미한다.

3. 이 글에서 가장 합리적으로 추론할 수 있는 것은 무엇인가?

- ① 구체적인 동기가 없으면 공연의 영향력을 저해하는 조명 선택으로 이어질 수 있다.
- ② 조명에 대한 기술적 전문성은 관객 심리 이해보다 덜 중요하다.
- ③ 극적 효과를 위해 미묘한 변화보다 명백한 조명 변화가 일반적으로 선호된다.
- ④ 조명 디자이너는 창의적 결정에 대해 연출가와 거의 협력하지 않는다.
- ⑤ 조명 디자인의 주요 과제는 신기술 통합이다.

4. 본문의 맥락에서 'motivation'이라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 높은가?

- ① 무대의 예술적 미학.
- ② 조명에 의해 생성되는 가시적 효과.
- ③ 전기 전원 공급원.
- ④ 조명의 기술적 메커니즘.
- ⑤ 근본적인 이유 또는 정당성.

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은? '배우들과 마찬가지로, 조명 큐는

- ① 관객의 인식에 거의 영향을 미치지 않는다.
- ② 주로 주인공을 부각시킨다
- ③ 관객을 산만하게 하도록 설계된다
- ④ 종종 시각적 소음을 만든다
- ⑤ 보통 동기가 필요하다

6. 이 글에 따르면, 다음 설명 중 옳은 것은 무엇인가?

- ① 작품 내의 모든 극적 단위는 극도로 밝고 강렬한 조명을 요구한다.
- ② 미묘한 분위기 변화는 보통 시간이 아니라 즉시 실행된다.
- ③ '버튼 큐'는 항상 뮤지컬 공연의 시작을 알리는 데 사용된다.
- ④ 조명의 목적에 대한 질문은 작품의 최종 리허설 중에만 관련이 있다.
- ⑤ 조명 상태는 공연 조명의 독특한 시각적 모습을 나타낸다.

7. 다음 중 본문에서 제시된 인과 관계를 설명하는 것은 무엇인가?

- ① 극적인 장면의 복잡성은 미묘한 분위기 변화의 제거로 직접 이어진다.
- ② 특정 극적 목적이 조명 큐의 주된 이유가 된다.
- ③ 조명 큐의 동기는 주로 특정 조명 기구의 가용성에 의해 결정된다.
- ④ 조명 기술의 정교함은 필요한 큐의 수를 감소시킨다.
- ⑤ 관객 참여 증가는 더욱 정적이고 변화 없는 조명 디자인을 필요로 한다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주된 목적은 무엇인가?

- ① 전통적인 조명 디자인 관행의 단점을 비판적으로 평가하기 위해.
- ② 무대 제작 세계의 개인적인 일화로 독자들을 즐겁게 하기 위해.
- ③ 지망하는 배우들에게 조명의 기술적 측면을 이해하도록 설득하기 위해.
- ④ 연극에서 더 실험적인 조명 기술의 사용을 옹호하기 위해.
- ⑤ 공연 조명의 근본적인 원리와 고려 사항에 대해 독자들에게 알리기 위해.

9. 다음 실제 시나리오 중 동기 부여된 조명에 대한 본문의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇인가?

- ① 부지나 고객의 필요와 상관없이 고정된 기능 세트로 건물을 설계하는 건축가.
- ② 복잡한 곡을 완벽하게 연주하지만 감정 표현이 없는 음악가.
- ③ 개인적인 충동에 기반하여 추상화를 그리는 화가.
- ④ 영화 편집자가 장면의 감정적 박자에 맞춰 음악 점수를 세심하게 조정한다.
- ⑤ 맛을 보거나 조절하지 않고 레시피를 엄격하게 따르는 요리사.

10. 공연 조명에 대한 본문의 논의에서 도출할 수 있는 더 넓은 결론은 무엇인가?

- ① 조명 디자인은 다른 제작 요소들과 분리된 독립적인 예술적 요소로 기능한다.
- ② 무대 조명의 기술적 측면은 일반적으로 비전문가가 이해하기에는 너무 복잡하다.
- ③ 의도적이고 맥락에 기반한 조명 적용은 전반적인 연극 경험을 크게 향상시킨다.
- ④ 계획되지 않거나 임의적인 조명 변화는 종종 혁신적이고 획기적인 연극 효과로 이어진다.
- ⑤ 관객은 공연에서 이야기나 연기보다 조명의 시각적 장관을 우선시한다.

202603H2_24

방은 그 안에 담긴 오디오 신호에 고유한 특성을 부여하기 때문에 자체적인 '소리'를 가지고 있습니다. 이것은 정말 놀랍습니다. 헤드폰에서 나오는 음악과 같은 소리는 어디에서나 동일하게 들릴 것입니다. 우리가 어떤 음향 환경에 있든 헤드폰 소리는 같습니다. 이는 방이 재생 신호 경로의 일부가 아니기 때문입니다. 그러나 확성기에서 나오는 음악과 같은 소리는 모든 음향 환경에서 다르게 들릴 것입니다. 확성기를 설치하는 모든 방은 여러분이 듣는 소리를 다르게 만들 것이며, 때로는 극적으로 다르게 만들 것입니다. 이는 방이 이제 신호 경로의 일부가 되기 때문입니다. 또한, 같은 방에서도 확성기는 방의 다른 위치에 놓일 때 소리가 다르게 들릴 것이고, 여러분이 방을 돌아다닐 때도 소리가 다르게 들릴 것입니다. 마찬가지로, 악기를 녹음할 때도 마이크에서 들리는 소리는 모든 방에서 다를 것이고, 악기나 마이크가 움직일 때 녹음된 소리도 다르게 들릴 것입니다.

* **impose**: 가하다, 부과하다 * **characteristics**: 특성, 특징 * **audio signals**: 오디오 신호 * **remarkable**: 놀라운, 주목할 만한 * **headphones**: 헤드폰 * **acoustical environment**: 음향 환경 * **playback signal path**: 재생 신호 경로 * **loudspeaker**: 확성기, 스피커 * **set up**: 설치하다 * **dramatically different**: 극적으로 다른 * **locations**: 위치 * **move around**: 돌아다니다, 움직이다 * **recording**: 녹음 * **musical instrument**: 악기 * **microphone**: 마이크

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 내용을 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 고급 오디오 엔지니어링에서 신호 경로의 중요성.
- ② 헤드폰이 확성기보다 왜 일관되게 우수한 음질을 제공하는가.
- ③ 다양한 음향 환경에서 악기를 녹음하는 데 따르는 어려움.
- ④ 다른 방들이 모든 형태의 소리 전달을 극적으로 변화시키는 방식.
- ⑤ 방 환경이 다양한 소리 재생 및 녹음 방식에 미치는 다양한 영향.

2. 다음 진술 중 본문에 제공된 정보와 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 헤드폰에서 나오는 소리는 청취 환경에 관계없이 일관된 품질을 유지할 것입니다.
- ② 방의 음향적 특성은 확성기의 재생 신호 경로의 일부가 됩니다.
- ③ 헤드폰에서 나는 소리는 특정 방에 따라 극적으로 달라집니다.
- ④ 악기의 녹음된 소리는 방 안에서 마이크의 위치가 변경되면 달라질 것입니다.
- ⑤ 확성기를 사용할 때, 방 안에서 듣는 사람의 위치는 소리 인지에 영향을 미칩니다.

3. 소리 재생과 관련하여 본문에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 녹음 중 마이크를 움직이는 것은 결과적인 소리 변화 때문에 일반적으로 권장되지 않습니다.
- ② 인간의 귀는 시간이 지남에 따라 어떤 음원이든 다른 방의 음향에 쉽게 적응할 수 있습니다.
- ③ 확성기의 품질은 방이 소리에 미치는 영향을 결정하는 주요 요인입니다.
- ④ 방의 음향 특성을 조작하면 그 안의 확성기에서 나오는 소리가 변경될 가능성이 높습니다.
- ⑤ 전문 사운드 엔지니어는 주로 중요한 청취 작업에 헤드폰을 의존합니다.

4. 첫 문장("방은 오디오 신호에 자체적인 특성을 부여하기 때문에 고유한 '소리'를 가지고 있습니다...")에서 사용된 "impose"라는 단어와 가장 의미가 가까운 것은 무엇입니까?

- ① 무시하다
- ② 반영하다
- ③ 무효화하다
- ④ 제거하다
- ⑤ 가하다

5. 다음 중 빈칸에 가장 잘 맞는 것은 무엇입니까?"그러나 확성기에서 나오는 음악과 같은 소리는 모든 음향 환경에서 다르게 들릴 것입니다. 확성기를 설치하는 모든 방은 여러분이 듣는 소리를 다르게 만들 것이며, 때로는 극적으로 다르게 만들 것입니다. 이는 _____ 때문입니다."

- ① 방이 이제 신호 경로의 일부이기 때문입니다.
- ② 외부 소음이 방해하기 때문입니다.
- ③ 듣는 사람의 귀가 천천히 적응하기 때문입니다.
- ④ 스피커의 전력 출력이 다양하기 때문입니다.
- ⑤ 음파가 에너지를 잃기 때문입니다.

6. 본문에 따르면, 헤드폰에서 나오는 소리가 어디에서나 동일하게 들리는 구체적인 이유는 무엇입니까?

- ① 헤드폰은 우수한 소음 제거 기술로 설계되었습니다.
- ② 헤드폰을 사용하면 음원에 대한 청취자의 근접성이 일정합니다.
- ③ 헤드폰은 본질적으로 음향 간섭을 우회하는 소리를 생성합니다.
- ④ 방은 헤드폰의 소리 재생 과정의 구성 요소가 아닙니다.
- ⑤ 음향 주파수는 헤드폰 내부에서 자체적으로 균등화됩니다.

7. 확성기와 관련하여 본문에 명시적으로 설명된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 원인: 방 안에서 듣는 사람의 위치 변경. 결과: 모든 음원이 똑같이 왜곡됨.
- ② 원인: 마이크로 악기 녹음. 결과: 악기의 자연스러운 소리가 완벽하게 포착됨.
- ③ 원인: 무향실에서 소리 듣기. 결과: 극적인 소리 차이 인지.
- ④ 원인: 고품질 오디오 장비 사용. 결과: 방 음향 효과 제거.
- ⑤ 원인: 방이 신호 경로의 일부임. 결과: 확성기 소리가 다른 환경에서 다양하게 들림.

8. 이 글을 작성한 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 오디오 애호가들에게 고급 방음 재료에 투자하도록 설득하기 위해.
- ② 방의 음향이 다양한 음원에 미치는 영향의 근본적인 차이를 설명하기 위해.
- ③ 녹음 중 부적절한 마이크 배치로 인한 위험에 대해 경고하기 위해.
- ④ 모든 청취 시나리오에서 확성기보다 헤드폰의 우수성을 주장하기 위해.
- ⑤ 일반적인 청취 환경의 음향 처리 부족을 비판하기 위해.

9. 어떤 실제 시나리오가 소리와 환경에 대한 본문의 주장을 가장 잘 설명합니까?

- ① 시끄러운 기차에서 통근하며 휴대용 장치로 음악을 듣는 사람.
- ② 도서관에서 공부하는 학생이 번잡한 카페보다 집중하기 더 쉬움을 발견하는 경우.
- ③ 생방송 보고 중 명확한 오디오를 포착하기 위해 마이크와 자신의 위치를 신중하게 조절하는 방송 기자.
- ④ 두 개의 다른 주방에서 같은 레시피를 사용하여 맛이 약간 다르게 나오는 요리사.
- ⑤ 같은 붓과 물감을 사용하여 명작의 동일한 사본을 만드는 화가.

10. 이 글의 관찰에서 어떤 더 넓은 결론이나 시사점을 도출할 수 있습니까?

- ① 모든 오디오 경험을 위한 이상적인 청취 환경은 완전히 무향실입니다.
- ② 청취자는 일관되고 진정한 오디오 경험을 위해 항상 헤드폰을 우선시해야 합니다.
- ③ 기술 발전은 곧 방에서 발생하는 모든 음향 간섭을 제거할 것입니다.
- ④ 충실한 소리 재생 또는 녹음을 달성하려면 특정 음향 환경을 신중하게 고려해야 합니다.
- ⑤ 방에서의 소리 변화는 오디오 전문가에게 피할 수 없고 대체로 관리할 수 없는 과제입니다.

산업 혁명은 단순히 새로운 재료나 기계를 발명한 것 이상이었습니다. 그것은 제조를 위한 새로운 공정, 즉 현대적인 공장을 발명했습니다. 1850년경 이전에는 대부분의 피아노 제작 공방에서 도제 시스템을 사용했는데, 여기서 숙련된 장인이 어린 직공들에게 보통 수년에 걸쳐 기술을 가르쳤습니다. 규모가 더 큰 피아노 공방에는 전문가들이 있었는데, 예를 들어 한 사람은 사운드보드를 전문으로 하고, 다른 한 사람은 해머를 만드는 식이었습니다. 그러나 당시 가장 큰 피아노 제작사조차도 피아노가 본질적으로 하나씩 만들어졌기 때문에 직원 한 명당 연간 5~10대 이상의 피아노를 생산하지 못했습니다. 진정한 피아노 공장의 발전은 미국에서 처음 일어났는데, 보스턴의 조나스 치커링(Jonas Chickering)과 나중에 뉴욕시의 스타인웨이(Steinway) 가문이 이를 이끌었습니다. 이 공장들은 효율성과 품질 모두에서 향상을 가져왔습니다. 예를 들어, 당시 한 공장은 자체 주철 주조 시설을 갖추고 있었고, 그곳에서 최고의 품질이라고 여겨지던 금속판을 만들었습니다.

* **Industrial Revolution**: 산업 혁명 * **invent**: 발명하다 * **manufacturing**: 제조 * **modern factory**: 현대 공장 * **Prior to**: ~이전에 * **apprentice system**: 도제 시스템 * **master builder**: 숙련된 장인 * **skills of the trade**: 직업 기술 * **specialists**: 전문가 * **soundboards**: 울림판 (피아노) * **hammers**: 해머 (피아노) * **essentially**: 본질적으로 * **development**: 발전 * **efficiency**: 효율성 * **quality**: 품질

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 본문의 주요 내용을 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 피아노 제조에서 전통적인 장인 정신에서 산업 공장 생산으로의 패러다임 전환.
- ② 조나스 치커링과 스타인웨이 가문과 같은 미국 피아노 혁신가들의 상세한 역사.
- ③ 장인 제작 방식과 공장 생산 방식 간의 피아노 품질 비교.
- ④ 1850년 이전 다양한 산업에서 도제 시스템의 한계.
- ⑤ 19세기 피아노 부품의 구체적인 기술 발전.

2. 본문에 따르면, 피아노 제조에 관하여 사실이 아닌 진술은 무엇입니까?

- ① 1850년 이전에는 피아노 공방들이 종종 다양한 부품을 위해 다른 전문가들로 생산을 조직했습니다.
- ② 산업 혁명의 주요 기여는 새로운 재료와 기계였으며, 제조 공정의 변화는 아니었습니다.
- ③ 진정한 피아노 공장의 초기 발전은 미국에서 일어났습니다.
- ④ 공장 시스템 이전의 가장 큰 피아노 제작사조차도 직원 한 명당 연간 상대적으로 적은 악기를 생산했습니다.
- ⑤ 피아노의 공장 생산은 제조 효율성과 제품 품질 모두의 향상으로 주목받았습니다.

3. 본문에서 현대 피아노 공장 시스템에 대해 가장 합리적으로 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 현대 공장 시스템의 도입은 생산된 피아노의 전반적인 품질 저하를 의미했습니다.
- ② 19세기 중반 이후 피아노에 대한 전 세계적 수요가 크게 감소했습니다.
- ③ 공장 생산으로의 전환은 피아노 제조의 규모와 방식을 근본적으로 변화시켰습니다.
- ④ 숙련된 장인들은 피아노 제작을 위한 신기술 채택에 일반적으로 저항했습니다.
- ⑤ 유럽 국가들이 진정한 피아노 공장 발전의 초기 진보를 이끌었습니다.

4. 문장 "pianos were still made essentially one at a time"에서 'essentially'라는 단어는 다음 중 어떤 의미에 가장 가깝습니까?

- ① 산발적으로
- ② 근본적으로
- ③ 우연히
- ④ 원래
- ⑤ 피상적으로

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까? "산업 혁명은 단순히 새로운 재료나 기계를 발명한 것 이상이었습니다. _____"

- ① 또한 기존 작업장에 전문화된 노동력을 도입했습니다.
- ② 숙련된 장인 정신의 필요성 감소로 이어졌습니다.
- ③ 그것은 제조를 위한 새로운 공정, 즉 현대적인 공장을 발명했습니다.
- ④ 생산 과정에서 개별 장인의 역할을 재정의했습니다.
- ⑤ 주로 더 효율적인 운송 네트워크 개발에 중점을 두었습니다.

6. 본문에 따르면, 다음 진술 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 현대 공장 시스템은 미국으로 확산되기 전에 유럽에서 처음 나타났습니다.
- ② 도제 시스템은 직공들이 보통 1, 2년 이내에 빠르게 기술을 배우는 것을 포함했습니다.
- ③ 조나스 치커링과 스타인웨이 가문은 미국에서 최초의 진정한 피아노 공장을 개발하는 데 핵심적인 인물이었습니다.
- ④ 1850년 이전에 대부분의 피아노 공방은 직원 한 명당 매년 수백 대의 피아노를 생산했습니다.
- ⑤ 초기 피아노 공장은 항상 모든 금속 부품의 생산을 외주했습니다.

7. 본문에서 명시적으로 설명된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 도제 시스템은 연간 생산되는 피아노 수의 상당한 감소를 야기했습니다.
- ② 피아노에 대한 수요 증가는 금속판 생산의 외주화를 필요로 했습니다.
- ③ 진정한 피아노 공장의 발전은 생산 효율성과 제품 품질 향상으로 이어졌습니다.
- ④ 전문화된 노동력의 가용성이 현대 공장의 발명으로 직접 이어졌습니다.
- ⑤ 숙련된 장인의 영향력 감소가 피아노 품질 향상의 주된 원인이었습니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 전통적인 수제 피아노 생산 방식에서의 회귀를 옹호하기 위함.
- ② 현대 피아노 공장의 역사적 발전과 중요성을 설명하기 위함.
- ③ 미국 피아노 제조사들이 유럽 제조사들보다 우월하다고 독자들을 설득하기 위함.
- ④ 초기 산업 제조 공정의 환경적 영향에 대해 비판하기 위함.
- ⑤ 산업 환경에서 개별적인 예술성의 상실을 한탄하기 위함.

9. 다음 실제 시나리오 중 본문에서 설명된 변화를 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 레스토랑에서 독특한 일일 특별 메뉴를 만드는 요리사와 요리책 레시피를 정확히 따르는 요리사.
- ② 개별 고객을 위해 맞춤 정장을 만들던 재단사에서 기성복 공장으로서의 전환.
- ③ 독특한 의뢰 작업을 위해 전통적인 붓을 사용하는 화가와 디지털 미술 소프트웨어를 사용하는 화가를 비교하는 것.
- ④ 장학금 신청을 위해 개인화된 에세이를 쓰는 학생과 일반 표준화 시험을 위해 에세이를 쓰는 것.
- ⑤ 고객을 위한 맞춤형 소프트웨어를 개발하는 소규모 팀과 널리 사용되는 운영 체제를 출시하는 대기업.

10. 피아노 제조에 대한 본문의 설명에서 어떤 더 넓은 결론이나 함의를 이끌어낼 수 있습니까?

- ① 제조 공정의 혁신은 전체 산업과 경제를 근본적으로 재편할 수 있습니다.
- ② 초기 산업화는 주로 소수의 부유한 기업가들에게만 이익을 주었습니다.
- ③ 도제 시스템은 비록 느리지만, 공장 생산보다 더 높은 품질을 보장했습니다.
- ④ 산업 변화에 대한 역사적 분석은 주로 개인의 업적을 기록하는 역할을 합니다.
- ⑤ 제조된 제품의 품질은 효율성 증가와 함께 필연적으로 하락합니다.

202603H2_30

논문 기반의 박사 과정에서 학생들은 일반적으로 특정 주제를 연구하는 데 상당한 시간과 노력을 들입니다. 특정 분야에 대한 이러한 심층적인 탐구는 철저한 탐색과 이해를 가능하게 하지만, 초점을 좁히는 결과를 초래할 수도 있습니다. 학생들이 연구에 깊이 몰두하게 되면, 관련 분야를 탐색하거나 즉각적인 연구 영역 외의 기술을 습득하는 데 시간을 덜 쓸 수 있습니다. 결과적으로 이러한 단일 초점은 프로그램 동안 개발되는 지식과 기술의 폭을 제한하여 학생들이 다양한 직업 경로에 적응하거나 학제 간 문제를 해결하는 능력을 잠재적으로 방해할 수 있습니다. 유럽의 일부 대학들은 전통적인 논문 기반 박사 과정의 한계를 인식하고 보다 체계적인 접근 방식을 도입하기 시작했습니다. 이러한 체계적인 프로그램은 종종 연구와 함께 교과 과정 및 이전 가능한 기술 교육을 결합합니다. 교과 과정, 세미나, 워크숍 및 인턴십을 커리큘럼에 통합함으로써 학생들에게 더 폭넓은 기술을 제공하고 학계 이외의 다양한 직업 경로를 위해 더 잘 준비시키는 것을 목표로 합니다.

* **thesis-based doctoral programme**: 논문 기반 박사 과정 * **significant amount**: 상당한 양 * **specific topic**: 특정 주제 * **deep dive**: 심층 탐구 * **thorough exploration**: 철저한 탐색 * **narrowing the focus**: 초점 좁히기 * **deeply absorbed**: 깊이 몰두한 * **acquiring skills**: 기술 습득 * **singular focus**: 단일 초점 * **breadth of knowledge**: 지식의 폭 * **hindering students' ability**: 학생들의 능력을 방해하는 * **adapt to diverse career paths**: 다양한 직업 경로에 적응하다 * **interdisciplinary challenges**: 학제 간 문제 * **structured approaches**: 체계적인 접근 방식 * **transferable skills**: 이전 가능한 기술

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 전통적인 박사 과정에서 학제 간 연구의 이점.
- ② 다양한 박사 과정의 연구 방법론 비교.
- ③ 전통적인 논문 기반 박사 과정의 한계와 더 포괄적이고 체계적인 대안의 등장.
- ④ 유럽 박사 과정의 역사적 진화.
- ⑤ 박사 학위 연구에서 학문적 성공을 위한 심층 전문화의 필요성.

2. 다음 진술 중 본문 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 유럽 대학들은 연구 깊이를 강화하기 위해 전통적인 논문 기반 모델을 점점 더 많이 채택하고 있습니다.
- ② 논문 기반 박사 과정은 학생들이 특정 연구 주제를 심도 있게 탐구할 수 있도록 설계되었습니다.
- ③ 인턴십과 워크숍은 체계적인 박사 과정 커리큘럼의 구성 요소인 경우가 많습니다.
- ④ 박사 연구에서 단일 초점의 잠재적 단점은 다양한 직업 기회에 적응하는 능력의 제한입니다.
- ⑤ 체계적인 박사 과정은 일반적으로 연구와 더불어 교과 과정 및 이전 가능한 기술 교육을 통합합니다.

3. 전통적인 박사 과정 학생들에 대해 본문에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 전통적인 논문 기반 프로그램의 학생들은 광범위한 기술이나 학제 간 협업이 필요한 역할에서 어려움을 겪을 수 있습니다.
- ② 학계 이외의 모든 직업 경로는 본질적으로 학문적 역할보다 덜 전문적인 지식을 요구합니다.
- ③ 체계적인 프로그램을 시행하는 대학들은 논문 연구의 질에 대한 강조를 줄일 가능성이 있습니다.
- ④ 학계 취업 시장은 폭넓은 기술을 가진 연구자보다 고도로 전문화된 연구자를 독점적으로 중요하게 여깁니다.
- ⑤ 특정 주제에 대한 심층 탐구는 항상 학생들이 이전 가능한 기술을 개발하는 것을 방해합니다.

4. “학생들이 다양한 직업 경로에 적응하거나 학제 간 문제를 해결하는 능력을 잠재적으로 방해할 수 있습니다”라는 문장에서 “hindering”이라는 단어의 의미로 가장 적절한 것은 무엇입니까?

- ① 향상시키는
- ② 방해하는
- ③ 지원하는
- ④ 강화하는
- ⑤ 촉진하는

5. 다음 중 빈칸에 가장 적절한 것은 무엇입니까? “결과적으로, 이러한 단일 초점은 프로그램 동안 개발되는 지식과 기술의 폭을 제한할 수 있으며, _____.”

- ① 필연적으로 더 강력한 글로벌 연구 커뮤니티에 기여합니다
- ② 항상 성공적인 학문적 경력으로 이어집니다
- ③ 그리하여 선택한 분야에서 깊이 있는 전문성을 보장합니다
- ④ 일관되게 획기적인 독창적 기여를 이끌어냅니다
- ⑤ 학생들이 다양한 직업 경로에 적응하거나 학제 간 문제를 해결하는 능력을 잠재적으로 방해합니다

6. 본문에 따르면, 다음 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 체계적인 프로그램의 주된 목적은 광범위한 교과 과정과 인턴십으로 연구를 대체하는 것입니다.
- ② 전통적인 프로그램의 학생들은 특정 연구 주제에 대한 철저한 탐구를 거의 달성하지 못합니다.
- ③ 일부 유럽 대학들은 학생들에게 더 넓은 범위의 기술을 제공하기 위해 체계적인 박사 과정을 시작했습니다.
- ④ 체계적인 박사 과정은 주로 학생들을 학문적 경력만을 위해 준비시키는 데 중점을 둡니다.
- ⑤ 논문 기반 박사 과정은 학생들이 수많은 관련 학문 분야를 탐구하도록 일관되게 장려합니다.

7. 박사 과정 학생들과 관련하여 본문에서 설명하는 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 체계적인 박사 과정의 시행은 논문 연구의 질 저하를 초래합니다.
- ② 학생들이 특정 연구 주제에 깊이 몰두하는 것은 즉각적인 연구 분야 외의 기술을 덜 습득하는 결과를 초래할 수 있습니다.
- ③ 유럽 대학들이 전통적인 프로그램의 한계를 인식한 것은 심층 전문화에 대한 강조로 이어졌습니다.
- ④ 체계적인 프로그램에서 이전 가능한 기술 훈련을 제공하는 것은 학생들이 학문적 경력을 완전히 포기하게 만듭니다.
- ⑤ 논문 기반 프로그램의 단일 초점은 종종 다양한 학문 분야에 대한 더 광범위한 탐색으로 이어집니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 선호를 표명하지 않고 다양한 유형의 박사 과정을 중립적으로 설명하기 위함.
- ② 현재 박사 교육의 단점을 비판적으로 분석하고 대안 모델을 제시하기 위함.
- ③ 전통적인 논문 기반 박사 과정의 완전한 포기를 옹호하기 위함.
- ④ 주로 유럽 고등 교육 기관의 역사적 업적을 기리기 위함.
- ⑤ 고도로 전문화된 연구 주제를 추구하는 학생들에게 강한 불만을 표명하기 위함.

9. 다음 실제 시나리오 중 좁은 초점의 한계에 대한 본문의 주장을 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 주로 새로운 곡을 작곡하고 대중 앞에서 거의 연주하지 않는 음악가.
- ② 한 가지 요리를 마스터하고 그것을 전문으로 하는 성공적인 레스토랑을 여는 요리사.
- ③ 다양한 종류의 소프트웨어 프로젝트를 위해 여러 코딩 언어를 배우는 프로그래머.
- ④ 단거리 훈련만 하고 장거리 경주에서는 고전하는 마라톤 선수.
- ⑤ 수십 년 동안 단일 고대 문명을 연구하여 그 분야의 세계적인 전문가가 되는 역사가.

10. 박사 교육의 방향에 대해 본문에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 박사 과정은 주로 학생들의 학업 기간을 연장하기 위해 진화하고 있습니다.
- ② 박사 교육의 미래는 일반 기술 훈련을 위해 연구 구성 요소를 줄이는 데 있습니다.
- ③ 현대 박사 교육은 광범위한 기술을 갖추고 다양한 전문 환경에 적응할 수 있는 졸업생을 배출해야 하는 필수 조건에 맞춰 변화하고 있습니다.
- ④ 학문 연구에서 심층 전문화의 가치가 대학들에 의해 전적으로 의문시되고 있습니다.
- ⑤ 현재 취업 시장은 박사 학위 취득자들에게 학술 출판물에 대한 강조를 줄이고 있습니다.

연구에 따르면, 세 살쯤 되면 아이들은 상상의 대상이 현실이 되지 않는다는 것을 이해합니다. 이는 일상적인 사물에 관해서 특히 분명한데, 아이들은 빈 상자 안에 연필이 있다고 상상하더라도 그 상자는 여전히 비어 있을 것이라는 것을 압니다. 하지만 감정은 때때로 이러한 이해를, 또는 적어도 그 표현을 방해할 수 있습니다. 즉, 아이가 괴물이 실재하지 않는다는 것을 알더라도, 침대 밑의 괴물이라는 생각만으로도 밤에 자기 방에 들어가기를 거부하게 만들 수 있습니다. 실제로 연구에 따르면, 아이들은 괴물과 같은 무서운 것을 가장하거나 상상하라고 요청받을 때 상상과 현실 사이의 인과 관계에 대한 이해를 표현하는 데 더 어려움을 겪습니다. 한 연구에서 미취학 아동들에게 빈 상자를 보여주고 그 안에 괴물이 있다고 상상해 보라고 요청했습니다. 모든 아이들은 상자가 비어 있다는 것에 동의했습니다. 하지만 상자와 단둘이 남겨졌을 때, 아이들은 상자에 대한 두려움과 회피 행동을 보였습니다.

* **Research:** 연구 * **imaginary objects:** 상상의 대상/사물 * **come to life:** 현실이 되다, 살아 움직이다 * **with respect to:** ~에 관하여, ~에 대하여 * **everyday objects:** 일상적인 사물 * **disrupt:** 방해하다, 지장을 주다 * **expression:** 표현 * **monsters:** 괴물 * **refuse to go into:** ~에 들어가기를 거부하다 * **displaying their understanding:** 이해를 표현하다/보여주다 * **causal relations:** 인과 관계 * **pretend:** 가장하다, ~인 척하다 * **preschool children:** 미취학 아동 * **agreed:** 동의했다 * **exhibited fear and avoidance:** 두려움과 회피 행동을 보였다

■ **이해력 퀴즈** (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 주제를 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 유아기 인지 연구를 위한 효과적인 연구 방법론.
- ② 아이들의 현실 이해와 표현에 대한 정서적 반응의 영향.
- ③ 아이들에게 있어 실제 위험과 상상 속 두려움의 심리적 차이.
- ④ 아이 상상력의 발달 단계.
- ⑤ 아이들이 실제 개념과 상상 개념을 구별하는 방법.

2. 이 글에 따르면, 다음 중 사실이 아닌 진술은 무엇입니까?

- ① 괴물이 실재하지 않는다는 아이의 지식은 두려움에 의해 행동에서 무시될 수 있다.
- ② 아이들은 빈 상자의 연필처럼 일상적인 상상의 대상을 현실과 혼동하지 않는 것이 일반적이다.
- ③ 세 살쯤 되면 아이들은 일반적으로 상상의 대상이 현실이 되지 않는다는 것을 이해한다.
- ④ 강한 감정은 아이가 현실에 대한 합리적인 이해를 표현하는 능력을 방해할 수 있다.
- ⑤ 묘사된 연구에서 미취학 아동들은 괴물을 상상한 후 빈 상자에 대해 지속적으로 두려움을 보이지 않았다.

3. 아이들의 인지적 및 정서적 상태에 관해 이 글에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 상상 속 무서운 시나리오에 노출되는 것은 아이들이 두려움을 더 효과적으로 극복하는 데 도움이 된다.
- ② 아이들의 상상 속 두려움은 전적으로 내면적이며 외부 자극이나 제안의 영향을 받지 않는다.
- ③ 강렬한 감정 상태에서 아이의 관찰 가능한 행동이 내부의 합리적인 지식과 항상 일치하지 않을 수 있다.
- ④ 아이들은 세 살보다 훨씬 더 나이가 들 때까지 상상과 현실을 구별할 수 없다.
- ⑤ 아이가 상상과 현실을 구별하는 능력을 발달시키면, 이러한 이해는 완전히 안정된다.

4. 문장 "하지만 감정은 때때로 이러한 이해를, 또는 적어도 그 표현을 방해할 수 있습니다"에서 "disrupt"와 가장 가까운 의미는 무엇입니까?

- ① 강화하다
- ② 유지하다
- ③ 명확히 하다
- ④ 향상시키다
- ⑤ 방해하다

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까?"연구에 따르면, 세 살쯤 되면 아이들은 상상의 대상이 현실이 되지 않는다는 것을 이해합니다. 이는 일상적인 사물에 관해서 특히 분명한데, 아이들은 빈 상자 안에 연필이 있다고 상상하더라도 그 상자는 여전히 비어 있을 것이라는 것을 압니다. _____, 또는 적어도 그 표현을."

- ① 하지만 감정은 때때로 이러한 이해를 방해할 수 있다
- ② 하지만 놀이 행동은 종종 이러한 믿음을 강화할 수 있다
- ③ 게다가 창의적인 놀이는 종종 이러한 통찰력을 향상시킨다
- ④ 결과적으로 논리적 추론이 가장 중요해진다
- ⑤ 그럼에도 불구하고 인지 발달은 현실을 일관되게 지지한다

6. 이 글에 따르면, 미취학 아동과 빈 상자를 포함한 연구의 구체적인 결과는 무엇이었습니까?

- ① 상자가 비어 있다는 것에 동의했음에도 불구하고, 아이들은 상자와 단둘이 남겨졌을 때 두려움과 회피 행동을 보였다.
- ② 이 연구는 세 살 미만의 아이들이 현실과 상상을 구별하는 데 어려움을 겪는다고 결론지었다.
- ③ 연구자들은 아이들이 두려움을 논의하는 것이 상자에 대한 불안을 빠르게 극복하는 데 도움이 된다는 것을 관찰했다.
- ④ 아이들은 상상 속 상자 안의 괴물과 관련된 어떤 두려움도 일관되게 부인했다.
- ⑤ 아이들은 괴물을 상상한 후 괴물이 실재하지 않는다는 이해를 기꺼이 언어로 표현했다.

7. 이 글에서 두드러지게 강조되는 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 아이들이 더 많은 감정적인 상황을 경험할수록 정보를 논리적으로 처리하는 능력이 감소한다.
- ② 아이들의 상상의 존재에 대한 믿음이 상상 놀이에 직접적으로 참여하게 만든다.
- ③ 합리적인 지식을 가지고 있음에도 불구하고, 강한 정서적 반응은 아이들이 상상 속 위협이 실제인 것처럼 행동하게 만들 수 있다.
- ④ 아이들에게 무서운 것을 상상하도록 격려하는 것은 그들이 더 강한 현실감을 발달시키는 데 도움이 된다.
- ⑤ 상상과 현실의 차이에 대한 명확한 이해는 일반적으로 어떤 정서적 고통도 예방한다.

8. 이 글에서 저자의 주된 태도나 목적은 무엇입니까?

- ① 아이들의 두려움과 상상에 대한 일반적인 오해를 완곡하게 비판한다.
- ② 아이들의 상상 속 두려움의 잠재적인 부정적 영향에 대해 깊은 우려를 표명한다.
- ③ 어린 아이들을 위한 혁신적인 교육 전략을 열정적으로 홍보한다.
- ④ 유아기 불안의 종종 비논리적인 특성을 유머러스하게 설명한다.
- ⑤ 아동 발달에 관한 심리적 현상을 객관적으로 설명한다.

9. 다음 실생활 시나리오 중 이 글의 주요 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 수학적 개념을 이해하지만 다른 사람들에게 설명하는 데 어려움을 겪는 학생.
- ② 정책을 믿지만 대중의 압력 때문에 반대표를 던지는 정치인.
- ③ 아직 현실에 존재하지 않는 새로운 장치를 구상하는 발명가.
- ④ 비행이 안전하다는 것을 알지만 난기류 동안 여전히 불안을 느끼는 성인.
- ⑤ 상상의 세계에 어떤 정서적 애착도 없이 가상 놀이를 하는 아이.

10. 이 글에 제시된 연구 결과에서 도출할 수 있는 더 넓은 함의는 무엇입니까?

- ① 인간 행동은 항상 사실적 이해에 대한 직접적이고 합리적인 반응이다.
- ② 정서적 성숙은 아이들이 주변 환경을 정확하게 인지하기 위한 전제 조건이다.
- ③ 아이들에게 있어 상상의 주된 기능은 그들의 가장 깊은 두려움을 극복하는 데 도움을 주는 것이다.
- ④ 인지적 지식은 강한 감정에 의해 무시되거나 크게 영향을 받아 행동에 영향을 미칠 수 있다.
- ⑤ 아이들의 초기 인지 발달은 오로지 논리적 추론 능력에 의해 좌우된다.

202603H2_32

아마도 미적 경험의 해방과 확장으로부터 나타난 가장 잘 알려진 발전은 일상생활의 미학일 것입니다. 현재 일상 미학에 대한 활발한 연구가 진행되고 있지만, 평범한 사물과 사건에서 미적 만족을 얻을 수 있다는 가능성은 오랫동안 인식되어 왔습니다. 비록 지배적인 철학 이론에 의해 경시되고 무시되기도 했지만 말이죠. 특히 낭만주의 시인들과 아시아 전통에서 널리 가치 있게 여겨졌으며, 소설가들도 일상적인 상황 속에서 미학을 인지했습니다. 그러나 현대 지성사적 기원을 존 듀이의 '경험으로서의 예술(Art as Experience)'에서 찾는 것이 가장 편리할 것입니다. 그 책에서 듀이는 미적 경험을 인간 삶의 생물학적, 문화적 조건에 기반을 둬으로써 예술과 삶의 분리에 반대했습니다. 그는 미학을 감각과 느낌의 내면화된 인식에서 찾지 않고, '자신과 사물 및 사건의 세계가 완전하게 상호 침투하는 것'에서 찾았습니다. 더 나아가 듀이는 '미학은 모든 정상적으로 완전한 경험에 속하는 특성들의 명료화되고 강화된 발전'이라고 주장했습니다.

* liberation: 해방 * expansion: 확장 * aesthetic experience: 미적 경험 * everyday life: 일상생활 * flowering: 개화, 번성 * gratification: 만족 * ordinary objects: 평범한 사물 * degraded: 경시된, 격하된 * dismissed: 무시된, 일축된 * prevalent philosophical theory: 지배적인 철학 이론 * Romantic poets: 낭만주의 시인 * contemporary intellectual origins: 현대 지성사적 기원 * separation of art from life: 예술과 삶의 분리 * interpenetration: 상호 침투, 완전한 융합 * clarified and intensified: 명료화되고 강화된

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 일상 미학의 발전과 주요 특징, 특히 존 듀이의 공헌.
- ② 존 듀이의 미학 분야에 대한 근본적인 공헌.
- ③ 미학에 대한 철학 이론들 간의 역사적 논쟁.
- ④ 내면화된 인식과 객관적인 미적 경험의 차이.
- ⑤ 시와 문학이 현대 미학 사상에 미치는 영향.

2. 다음 진술 중 본문과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 듀이는 미적 경험이 자신과 세계 간의 심오한 연결을 포함한다고 믿었다.
- ② 일상 미학의 현대 지성사적 기원은 종종 존 듀이의 작업에서 찾아진다.
- ③ 존 듀이는 예술과 일상생활의 명확한 구분을 옹호했다.
- ④ 평범한 사물에서 미적 만족을 얻는다는 개념은 오랫동안 인식되어 왔다.
- ⑤ 낭만주의 시인들과 아시아 전통은 일상적인 상황 속 미학을 가치 있게 여겼다.

3. 본문에 언급된 '지배적인 철학 이론'에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 그것은 미적 경험을 모두에게 간단하고 쉽게 접근 가능한 감각으로 간주했다.
- ② 그것은 존 듀이의 '경험으로서의 예술'에 대한 직접적인 반응으로 나타났다.
- ③ 그것은 평범한 사물과 사건에서 미학을 찾는다는 생각을 일관되게 지지했다.
- ④ 그것은 주로 낭만주의 시인들과 아시아 전통의 작품에 의해 영향을 받았다.
- ⑤ 그것은 전통적인 또는 '고급 예술'에 초점을 맞춘 미학적 관점을 가졌으며, 이는 일상 미학을 무시하게 만들었을 것이다.

4. 본문의 맥락에서 '자신과 사물 및 사건의 세계가 완전하게 상호 침투하는 것'이라는 구절에서 'interpenetration'은 무슨 의미일 가능성이 가장 높습니까?

- ① 피상적인 관찰
- ② 강제적인 부과
- ③ 계층적 배열
- ④ 명확한 분리 또는 구분
- ⑤ 상호 혼합 또는 철저한 침투

5. 다음 중 빈칸에 가장 적절한 것은 무엇입니까? 그는 미학을 감각과 느낌의 내면화된 인식에서 찾지 않고, _____에서 찾았다.

- ① 아름다운 형태에 대한 고독한 명상
- ② 순전히 주관적인 감정적 반응
- ③ 자신과 사물 및 사건의 세계가 완전하게 상호 침투하는 것
- ④ 예술적 기법의 숙달
- ⑤ 고급 예술 작품에 내재된 독특한 특성

6. 본문에 따르면, 다음 진술 중 옳은 것은 무엇입니까?

- ① 낭만주의 시인들과 아시아 전통의 사람들은 일상적인 상황에서 미학을 인지했던 사람들 중 하나였다.
- ② 존 듀이의 작업이 평범한 사물에서 미적 만족을 얻을 수 있는 가능성을 처음으로 인식했다.
- ③ 듀이는 미적 경험이 인간 삶의 생물학적, 문화적 조건과 근본적으로 분리되어 있다고 주장했다.
- ④ 일상생활의 미학은 주로 현대 아시아 철학 전통에서 유래했다.
- ⑤ 지배적인 철학 이론들은 항상 일상 경험의 미학적 가치를 옹호해 왔다.

7. 일상 미학에 관해 본문 초반에 설명된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 자신과 세계의 완전한 상호 침투는 미적 경험이 단지 내면화된 인식이 되게 만든다.
- ② '미적 경험의 해방과 확장'이 일상생활 미학의 출현과 발전으로 이어졌다.
- ③ 존 듀이의 작업에서 나타난 현대 지성사적 기원이 평범한 사물에서 미적 만족을 얻는 초기 인식을 가져왔다.
- ④ 철학 이론에 의한 일상 미학의 역사적 경시는 시인과 소설가들이 그것을 더 가치 있게 여기게 만들었다.
- ⑤ 미적 경험은 명료화되고 강화될 때 필연적으로 철학자들에 의해 경시되고 무시된다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 존 듀이의 미학 이론을 낭만주의 시인들과 아시아 전통의 이론과 비교하기 위해.
- ② 일상생활에서 발견되는 미적 경험의 역사적 주변화를 비판하기 위해.
- ③ 독자들에게 일상 미학의 개념, 그 역사적 인식, 그리고 현대 지성사적 기반에 대해 알리기 위해.
- ④ 일상 미학이 전통 예술보다 보편적으로 우월하다고 주장하기 위해.
- ⑤ 고등학교에서 미학 교육이 이루어지는 방식의 특정 변화를 옹호하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 존 듀이가 제시한 '자신과 사물 및 사건의 세계가 완전하게 상호 침투하는 것'으로서의 미적 경험 개념을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 미술품 수집가가 개인 갤러리에서 희귀한 그림을 감상하며, 오직 작가의 기법과 역사적 가치에만 집중하는 것.
- ② 학생이 철학 시험을 위해 미학 용어의 정의를 개인적인 몰입 없이 공부하는 것.
- ③ 음악 컬렉션을 장르와 발매일별로 꼼꼼하게 분류하며, 듣는 것보다 정리를 우선시하는 개인.
- ④ 전 세계 유명 건축 디자인에 대한 사실적 설명을 읽는 사람.
- ⑤ 집에서 요리하는 사람이 채소를 리드미컬하게 썰는 것, 향신료의 향기, 그리고 조화로운 식사 준비에서 깊은 만족감과 몰입감을 느끼는 것.

10. 이 글에서 미적 경험의 이해에 대해 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 일상 미학의 '개화'는 현대 사회에서 전통 예술 형식의 완전한 포기를 의미한다.
- ② 존 듀이의 작업은 예술이 일상생활과 구별되고 분리되어야 한다는 견해를 확고히 했다.
- ③ 오직 철학자나 시인과 같은 고학력자들만이 진정으로 미학적 가치를 감상할 수 있다.
- ④ 미적 경험의 범위가 전통적인 순수 예술을 넘어 일상적인 인간 삶의 풍요로움을 포함하고 가치 있게 여기는 방향으로 확장되었다.
- ⑤ 미적 경험은 근본적으로 보편적인 기준이 없는 개인적, 주관적 선호의 문제이다.

인간이 도덕적 행위자의 능력을 가지고 있지만 다른 존재들은 그렇지 않다는 이유로, 인간이 도덕적으로 우월한 존재라고 정당하게 주장할 수는 없다. 그 이유는 도덕적 기준에 관한 한, 도덕적 행위자의 능력을 가진 존재만이 의미 있게 도덕적으로 선하거나 악하다고 말할 수 있기 때문이다. 오직 도덕적 행위자만이 다른 존재들보다 도덕적으로 더 낫거나 못하다고 판단될 수 있으며, 여기서 말하는 다른 존재들도 역시 도덕적 행위자여야 한다. 도덕적 우월성에 대한 판단은 판단되는 존재들의 비교적 장점이나 단점에 기반하며, 이러한 장점과 단점은 모두 도덕적인 것, 즉 도덕적 기준에 의해 결정되는 것들이다. 유효한 도덕적 기준이 두 존재 모두에게 적용될 때, 첫 번째 존재가 두 번째 존재보다 그 기준을 더 많이 충족시킨다면, 첫 번째 존재는 두 번째 존재보다 도덕적으로 우월하다고 올바르게 판단된다. 따라서 두 존재 모두 도덕적 기준의 적용 범위 내에 있어야 한다. 그러나 이는 인간이 동물이나 식물보다 우월하다고 판단될 경우에는 해당되지 않는데, 후자는 도덕적 행위자가 아니기 때문이다.

* **validly**: 정당하게, 유효하게 * **morally superior**: 도덕적으로 우월한 * **moral agent**: 도덕적 행위자 * **capacities**: 능력, 역량 * **moral standards**: 도덕적 기준 * **meaningfully**: 의미 있게 * **judged**: 판단되는 * **comparative merits**: 비교적 장점 * **deficiencies**: 단점, 결함 * **entities**: 존재, 개체 * **determined by**: ~에 의해 결정되는 * **correctly judged**: 올바르게 판단되는 * **applied to**: ~에 적용되는 * **fulfills**: 충족시키다 * **range of application**: 적용 범위

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 주제를 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 인간 도덕적 기준의 역사적 진화.
- ② 도덕적으로 선하고 악한 행동을 정의하는 기준.
- ③ 인간 도덕적 행위 능력의 독특한 역량.
- ④ 다른 종들 간의 도덕적 장점을 비교 분석한 것.
- ⑤ 인간이 비도덕적 행위자보다 도덕적으로 우월하다고 판단하는 것의 부당성.

2. 이 글에 따르면, 다음 진술 중 사실이 아닌 것은 무엇입니까?

- ① 도덕적으로 선하거나 악하다는 판단은 상호작용이 가능한 모든 생명체에 적용된다.
- ② 도덕적 기준은 도덕적 우월성 판단에서 장점과 단점을 결정하는 데 사용된다.
- ③ 인간은 동물이나 식물과 달리 도덕적 행위자의 능력을 소유한다.
- ④ 유효한 도덕적 우월성 판단을 위해 존재들은 도덕적 기준의 적용 범위 내에 속해야 한다.
- ⑤ 도덕적 우월성은 둘 다 도덕적 행위자인 존재들 사이에서만 평가될 수 있다.

3. 이 글에 근거하여 도덕적 기준에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 그것들은 인간이 다른 종에 대한 지배를 정당화하는 수단으로 작용한다.
- ② 그것들은 주로 존재의 신체적 능력과 관련이 있다.
- ③ 그것들은 주관적이며 개인마다 크게 다르다.
- ④ 그것들의 적용은 도덕적 행위 능력을 가진 존재로 제한된다.
- ⑤ 그것들은 구별 없이 모든 생명체에 보편적으로 적용된다.

4. 첫 문장의 "validly"라는 단어와 의미가 가장 가까운 것은 다음 중 무엇입니까?

- ① 자주
- ② 정당하게
- ③ 강력하게
- ④ 효과적으로
- ⑤ 합리적으로

5. 인간이 도덕적 행위자의 능력을 가지고 있지만 다른 존재들은 그렇지 않다는 이유로, 인간이 도덕적으로 우월한 존재라고 정당하게 주장할 수는 없다. 그 이유는 도덕적 기준에 관한 한, _____이다.

- ① 도덕적 판단은 종종 사회적 편견을 반영한다
- ② 도덕적 기준의 적용은 다양한 문화권에서 달라진다
- ③ 모든 생명체는 내재된 도덕적 나침반을 가지고 있다
- ④ 도덕적 행위자의 능력을 가진 존재만이 의미 있게 도덕적으로 선하거나 악하다고 말할 수 있다
- ⑤ 인간의 이성 능력은 그들의 도덕적 의무를 지시한다

6. 이 글에 따르면, 두 존재 사이의 도덕적 우월성에 대한 유효한 판단을 위해 필요한 것은 무엇입니까?

- ① 한 존재가 다른 존재에게 이타적인 행동을 보여야 한다.
- ② 판단은 공정한 제3자 관찰자에 의해 이루어져야 한다.
- ③ 비교가 공정하려면 그들은 동일한 생물학적 종에 속해야 한다.
- ④ 두 존재 모두 복잡한 윤리 이론을 이해하고 적용할 수 있어야 한다.
- ⑤ 그들 둘 다 도덕적 기준의 적용 범위 내에 속해야 한다.

7. 다음 중 이 글에서 제시된 도덕적 행위 능력과 도덕적 우월성 판단 사이의 논리적 관계를 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 도덕적 행위 능력의 부재는 항상 도덕적으로 나쁜 행동으로 이어진다.
- ② 도덕적 행위 능력의 존재는 도덕적 우월성 판단의 대상이 되기 위한 전제 조건이다.
- ③ 도덕적 행위 능력은 도덕적 우월성의 기준과 무관하다.
- ④ 도덕적 행위 능력은 다른 존재들보다 도덕적으로 우월한 것의 결과이다.
- ⑤ 도덕적 우월성 판단은 존재의 도덕적 행위 능력 수준을 결정한다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 종간 윤리에 대한 대안적 틀을 제안하기 위함.
- ② 인간이 비도덕적 행위자보다 도덕적으로 우월하다는 주장을 무효화하기 위함.
- ③ 인간에게 내재된 독특한 도덕적 능력을 칭찬하기 위함.
- ④ 종에 관한 윤리 사상의 역사적 발전을 설명하기 위함.
- ⑤ 도덕적 기준을 보편적으로 적용하는 것의 복잡성을 설명하기 위함.

9. 다음 시나리오 중 유효한 비교에 대한 글의 기본 원칙을 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 교사가 학생들의 수학적 소질을 바탕으로 성적을 매기는 것.
- ② 심판이 수영 경주에서의 성과를 바탕으로 두 선수를 평가하는 것.
- ③ 문학 평론가가 서사 구조의 기준으로 소설과 그림을 평가하는 것.
- ④ 정비공이 다른 제조업체의 두 자동차의 연비를 비교하는 것.
- ⑤ 요리사가 두 가지 다른 종류의 사과 맛을 비교하는 것.

10. 도덕적 판단의 본질에 관한 이 글의 주장으로부터 어떤 더 넓은 함의를 이끌어낼 수 있습니까?

- ① 도덕적 판단의 범위는 도덕적 추론이 가능한 존재로 필연적으로 제한된다.
- ② 도덕적 우월성이라는 개념은 시대에 뒤떨어진 철학적 개념이다.
- ③ 모든 살아있는 유기체는 능력과 상관없이 동등한 도덕적 지위를 부여받아야 한다.
- ④ 인간의 도덕적 행위 능력은 근본적으로 결함이 있으며 지속적인 재평가가 필요하다.
- ⑤ 도덕적 판단은 본질적으로 주관적이며 보편적인 근거가 부족하다.

202603H2_34

기계가 생성하는 침묵 보충제와 같은 인공적인 '대화 공백 채우기'는 기계가 생성하는 음성 패턴에서 더 자연스러운 억양을 만들어내어, AI와 대화하는 인간들이 다른 사람과 대화하고 있다고 확신하게 하는데 도움이 될 수 있습니다. AI의 침묵 속 '인간성'은 이러한 맥락에서 나타나는데, 짧은 침묵은 '생각을 위한 일시 정지'로 해석될 가능성이 높기 때문에, 기계가 인간처럼 응답하기 전에 '생각하고 있다'는 환상을 강화합니다. 그러나 AI가 더 긴 지속 시간과 높은 빈도의 침묵을 제대로 처리하지 못하는 기술적 문제뿐만 아니라, 특정 대화 상황에서 침묵이 관련 있는 소리로 채워질 수 있다는 기계의 추론 또한 중요합니다. 적어도 이러한 맥락에서 AI는 침묵을 부재가 아닌 의미 있는 데이터로 인식하기 시작할 수 있습니다. 그럼에도 불구하고, AI가 상당한 침묵에 직면했을 때 보이는 혼란과, 짧은 휴식 태그가 '음', '아'와 같은 음성 표식과 동등하다고 이해하는 것은 AI가 침묵보다 소리를, 부재보다 존재를 계속 선호한다는 것을 나타냅니다.

* **artificial**: 인공적인 * **pause fillers**: 대화 공백 채우기 * **machine-generated**: 기계가 생성한 * **supplements**: 보충제 * **cadence**: 억양, 리듬 * **interlocutors**: 대화 상대 * **humanity**: 인간성 * **interpreted**: 해석되다 * **reinforcing**: 강화하다 * **illusion**: 환상 * **flagged**: 지적된, 표시된 * **inference**: 추론 * **meaningful data**: 의미 있는 데이터 * **substantial**: 상당한 * **vocal markers**: 음성 표식

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 주제를 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① AI가 대화의 침묵을 진정으로 이해하고 활용하는 데 있어 직면하는 어려움과 현재의 한계.
- ② 인공적인 대화 요소를 통해 AI가 인간을 속이는 것의 윤리적 함의.
- ③ AI가 인간 대화의 멈춤을 완벽하게 모방할 수 있도록 하는 기술 발전.
- ④ 기계 생성 소리가 AI 대화에서 자연스러운 멈춤을 완전히 대체한 방식.
- ⑤ 인간 의사소통에서 침묵의 중요성과 AI 상호작용에서 침묵의 완전한 부재.

2. 다음 진술 중 본문에서 제공된 정보와 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① AI는 침묵을 단순히 부재가 아닌 의미 있는 데이터로 인식하기 시작할 수도 있다.
- ② 기계 생성 공백 채우기는 AI 음성 패턴을 더 자연스럽게 들리도록 설계되었다.
- ③ AI 음성에서 짧은 침묵은 인간에 의해 AI가 '생각하고 있다'고 해석될 수 있다.
- ④ AI는 일반적으로 짧거나 긴 침묵을 모두 효과적으로 처리하는 데 능숙하다.
- ⑤ AI는 대화에서 침묵과 부재보다는 소리와 존재를 선호하는 경향이 있다.

3. 이 글을 통해 AI의 대화 능력에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 침묵의 단서를 통해 인간의 감정을 진정으로 이해하는 AI의 능력은 빠르게 발전하고 있다.
- ② AI 통신의 미래는 모든 형태의 대화 침묵을 완전히 제거하는 데 있다.
- ③ 인간은 AI의 대화 전략에 쉽게 속아 기계를 진정한 인간 지능으로 오인한다.
- ④ AI가 발전할수록 대화에서 인공적인 공백 채우기에 덜 의존한다.
- ⑤ 인간과 유사한 대화를 시뮬레이션하려는 노력에도 불구하고, 침묵에 대한 AI의 이해는 인간의 이해에 비해 피상적이다.

4. 첫 문장의 맥락에서 'cadence'라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 높습니까?

- ① 리듬
- ② 어휘
- ③ 명확성
- ④ 음량
- ⑤ 억양

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까?"그러나 AI가 상당한 침묵에 직면했을 때 보이는 혼란과, 짧은 휴식 태그가 '음', '아'와 같은 음성 표식과 동등하다고 이해하는 것은 _____을(를) 나타낸다."

- ① 기계 학습 알고리즘에서 청각 입력의 역할 감소
- ② AI가 침묵보다 소리를, 부재보다 존재를 계속 선호하는 경향
- ③ 인간 의사소통의 미묘함을 진보적으로 이해하는 능력
- ④ 기계-인간 상호작용의 혁신적인 돌파구
- ⑤ 정서적 지능과 공감에 대한 내재적 능력

6. 이 글에 따르면, 다음 진술 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① AI는 침묵을 단순히 부재가 아닌 의미 있는 데이터로 완전히 인식하게 되었다.
- ② 인공적인 대화 공백 채우기는 자연스러운 침묵을 대체하는 기계 생성 소리이다.
- ③ AI가 '음', '아'와 같은 소리를 사용하는 것은 인간의 음성 표식에 대한 깊은 이해를 의미한다.
- ④ AI와 대화하는 인간은 자신이 다른 사람과 상호작용하고 있다고 결코 확신하지 않는다.
- ⑤ AI는 짧은 침묵에 비해 길고 잦은 침묵을 더 잘 처리한다.

7. 이 글에서 명시적으로 설명된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① AI 음성 패턴에서 더 높은 빈도의 침묵은 인간이 AI를 덜 지능적으로 인식하게 만든다.
- ② 짧은 침묵을 '생각을 위한 멈춤'으로 해석하는 것은 AI의 인간적인 환상을 강화하는 결과를 낳는다.
- ③ AI의 긴 침묵 처리 미숙은 부재보다 소리를 선호하는 경향으로 이어진다.
- ④ 인공적인 대화 공백 채우기의 포함은 AI가 상당한 침묵에 직면했을 때 혼란을 야기한다.
- ⑤ 침묵을 의미 있는 데이터로 인식하는 AI의 능력은 음성 표식을 생성할 수 없는 능력의 직접적인 결과이다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 기계 생성 음성에서 침묵 사용 증가를 옹호하는 것.
- ② AI가 인간 대화의 미묘함을 완벽하게 복제하는 능력의 발전을 축하하는 것.
- ③ 대화 침묵에 대한 AI 참여의 이중적 본질, 즉 인간과 유사한 멈춤의 시뮬레이션과 소리에 대한 근본적인 선호를 객관적으로 분석하는 것.
- ④ AI가 상호작용에 어떤 형태의 자연스러운 침묵도 통합하지 못하는 완전한 실패를 한탄하는 것.
- ⑤ AI가 인간과 같은 대화 능력을 달성할 가능성에 대해 회의적인 견해를 표현하는 것.

9. 어떤 실제 시나리오가 침묵과의 AI 상호작용에 대한 글의 주장을 가장 잘 설명합니까?

- ① 유명한 예술 작품을 세심하게 복사하지만 그 감정적 깊이를 포착하지 못하는 화가.
- ② 원본 텍스트를 이해하지 못하고 번역 앱을 사용하여 에세이를 작성하는 학생.
- ③ 교통 규칙을 정확하게 따르지만 예측 불가능한 인간 행동에 적응할 수 없는 자율주행차.
- ④ 대사를 완벽하게 전달하지만 대본이 벗어날 때 즉흥적으로 대처하지 못하는 배우.
- ⑤ 즉흥적으로 쉽게 새로운 멜로디를 만들어내는 음악가.

10. AI와 침묵에 대한 저자의 논의에서 어떤 더 넓은 결론을 도출할 수 있습니까?

- ① 내재된 한계 때문에 대화 목적을 위한 AI 개발은 궁극적으로 헛된 일이다.
- ② 미래 AI 시스템은 효과적인 의사소통을 위해 음성 언어보다 비언어적 단서를 우선시할 것이다.
- ③ 진정으로 인간과 같은 대화 지능을 달성하려면 AI는 단순한 소리 모방을 넘어 침묵을 의미 있는 정보로 진정으로 이해해야 한다.
- ④ 인간의 대화 패턴은 어떤 인공지능도 정확하게 복제하기에는 너무 복잡하다.
- ⑤ AI 음성 생성의 주요 과제는 다양한 발성을 만들어내는 기술적 어려움이다.

정보의 표준화는 인쇄술의 한 결과였습니다. 왜냐하면 인쇄술은 필사본 복사가 할 수 없었던 방식으로 정보의 정확한 복제를 가능하게 했기 때문입니다. 이는 마르코 폴로와 크리스토퍼 콜럼버스의 여행 기록을 대조해보면 명확하게 드러납니다. 1295년 중국에서 돌아온 후, 인쇄술이 발명되기 한 세기 반 전에, 폴로의 이야기는 약 150개의 다른 필사본으로 복사되었으며, 너무나 많은 차이점이 있어서 어떤 버전이 진본인지 확인할 수 없습니다. 반대로, 크리스토퍼 콜럼버스가 1490년대 카리브해 탐험에 대해 쓴 편지들은 인쇄된 형태로 고정되어 작성 당시 널리 배포되었기 때문에 단 하나의 버전만 존재합니다. 크리스토퍼 콜럼버스의 여행 기록은 날카로운 관찰, 시사하는 바가 큰 성찰, 심지어 참신함의 느낌도 대체로 부족합니다. 따라서 정확성에 대한 확실성은 인쇄술이 구두-필사본 문화보다 나은 점이었습니다.

* **Standardization**: 표준화 * **effect**: 결과 * **printing**: 인쇄술 * **exact reproduction**: 정확한 복제 * **manuscript copying**: 필사본 복사 * **evident**: 명백한 * **contrast**: 대조 * **travel logs**: 여행 기록 * **narrative**: 이야기, 서술 * **authentic**: 진본의 * **exploration**: 탐험 * **fixed in printed form**: 인쇄된 형태로 고정된 * **widely distributed**: 널리 배포된 * **lacking**: 부족한 * **certainty of accuracy**: 정확성에 대한 확실성

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 역사 연구에서 여행 기록의 중요성.
- ② 인쇄술의 출현과 함께 구전 전통의 쇠퇴.
- ③ 마르코 폴로와 크리스토퍼 콜럼버스의 탐험의 차이점.
- ④ 역사적 필사본을 입증하는 것의 어려움.
- ⑤ 인쇄술이 정보 표준화와 정확성을 어떻게 향상시켰는가.

2. 다음 진술 중 본문과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 크리스토퍼 콜럼버스의 편지들은 고정된 인쇄 형태로 널리 배포되었습니다.
- ② 크리스토퍼 콜럼버스의 여행 기록의 진위는 널리 논쟁됩니다.
- ③ 인쇄술은 정보의 정확한 복제를 가능하게 했습니다.
- ④ 마르코 폴로의 이야기는 필사본 복사로 인해 여러 버전으로 존재합니다.
- ⑤ 마르코 폴로는 인쇄술이 발명되기 약 한 세기 반 전에 중국에서 돌아왔습니다.

3. 이 글에서 필사본 문화에 대해 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 필사본 문화의 저자들은 다른 독자를 위해 의도적으로 작품을 변경했습니다.
- ② 인쇄술의 부재는 종종 복사된 텍스트의 변형과 잠재적 부정확성으로 이어졌습니다.
- ③ 필사본 문화는 정확성보다 독창성에 더 높은 가치를 두었습니다.
- ④ 구두-필사본 문화는 여행 이야기의 공유를 방해했습니다.
- ⑤ 모든 필사본 복사본은 본질적으로 인쇄물보다 가치가 낮았습니다.

4. 이 글의 맥락에서 'authentic'이라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 높습니까?

- ① 신중하게 편집된.
- ② 쉽게 이해되는.
- ③ 논쟁의 여지가 없는 출처의; 진정한.
- ④ 조작되거나 인위적인.
- ⑤ 널리 인기 있는.

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까? '따라서 _____.'

- ① 정교한 필사본 채색 기술이 빠르게 쇠퇴했다
- ② 정확성에 대한 확실성이 인쇄술이 구두-필사본 문화보다 나은 점이었다
- ③ 역사 문서의 수가 급격히 감소했다
- ④ 문해력의 확산이 광범위하게 촉진되었다
- ⑤ 여행 기록의 내용은 원래의 매력을 많이 잃었다

6. 이 글에 따르면, 다음 진술 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 크리스토퍼 콜럼버스의 편지들은 인쇄술이 발명되기 한 세기 반 전에 출판되었습니다.
- ② 크리스토퍼 콜럼버스의 여행 기록은 날카로운 관찰로 칭찬받습니다.
- ③ 인쇄술은 필사본 복사와 달리 정보의 정확한 복제를 가능하게 했습니다.
- ④ 마르코 폴로의 이야기에는 약 150개의 다른 인쇄본이 있습니다.
- ⑤ 마르코 폴로의 여행 이야기는 1295년에 처음 인쇄되었습니다.

7. 이 글에 묘사된 바에 따르면, 인쇄술의 직접적인 결과는 무엇이었습니까?

- ① 여행 기록이 더 흥미롭고 성찰적으로 변했습니다.
- ② 작가들은 상세한 관찰을 쓰는 것을 꺼렸습니다.
- ③ 탐험에 대한 독특한 이야기의 수가 현저히 줄어들었습니다.
- ④ 필사본을 손으로 쓰는 과정이 완전히 쓸모없게 되었습니다.
- ⑤ 정보가 표준화되고 정확하게 복제되었습니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 인쇄술이 정보 처리와 정확성을 어떻게 변화시켰는지 설명하기 위해.
- ② 인쇄술 이전 정보 보급에 만연했던 부정확성을 비판하기 위해.
- ③ 두 역사적인 여행 작가의 문체적 차이를 분석하기 위해.
- ④ 현대 정보 기술의 우수성을 옹호하기 위해.
- ⑤ 마르코 폴로와 크리스토퍼 콜럼버스의 기록의 역사적 정확성에 대해 논쟁하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 인쇄술의 영향에 대한 이 글의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 회사가 모든 내부 보고서에 디지털 템플릿을 구현하여 일관된 형식과 내용을 보장하는 것.
- ② 역사학자가 이전에 알려지지 않은 기록 보관소에서 역사적 사건에 대한 새로운 사실을 발견하는 것.
- ③ 화가가 같은 풍경을 바탕으로 여러 개의 독특한 그림을 그리는 것.
- ④ 소프트웨어 회사가 모든 사용자에게 불일치를 해결하기 위해 표준화된 프로그램 업데이트를 배포하는 것.
- ⑤ 이야기꾼이 다양한 지역의 다른 청중을 위해 민담을 각색하는 것.

10. 이 글에서 정보 관리에서 기술의 역할에 대해 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 정보 전달에서 인간의 오류는 기술과 관계없이 피할 수 없는 상수입니다.
- ② 오래된 기술은 항상 본질적으로 새로운 기술보다 신뢰성이 떨어집니다.
- ③ 기술 발전은 정보의 신뢰성과 보급을 근본적으로 변화시킬 수 있습니다.
- ④ 가장 가치 있는 역사 기록은 손으로 널리 복사된 것입니다.
- ⑤ 정보의 내용 품질은 복제 방식에 정비례합니다.

고고학적 증거에 따르면 레반트 지역에서는 기원전 9500년경부터 다양한 작물이 재배되었습니다. 수천 년에 걸쳐 지속적인 혁신은 농업 생산성을 높이는 동시에 수작업 노동을 줄여왔습니다. 그러나 증가하는 세계 인구는 항상 더 많은 식량을 요구할 것입니다. 2050년까지 세계 인구는 97억 명으로 증가할 것으로 예상되며, 이는 수요를 충족시키기 위해 전 세계 식량 생산량을 최소 70% 증가시켜야 함을 의미합니다. 이러한 필요성에도 불구하고, 기후, 지형, 토양 품질, 기술과 같은 제약으로 인해 지구 표면의 작은 부분만이 농업에 적합합니다. 토지 소유 패턴, 환경법, 인구 밀도와 같은 정치적, 경제적 요인 또한 농업용 토지 사용에 영향을 미칩니다. 실제로 농업에 사용되는 토지의 양은 감소하고 있습니다. 2013년에는 약 1860만 제곱마일이 식량 생산에 사용되었는데, 이는 1991년의 1950만 제곱마일과 비교됩니다.

* **Archaeological evidence**: 고고학적 증거 * **cultivated**: 재배된 * **Levant**: 레반트 (지중해 동부 지역) * **millennia**: 수천 년 * **innovations**: 혁신 * **boosted**: 증대시켰다, 향상시켰다 * **agricultural productivity**: 농업 생산성 * **manual labor**: 수작업 노동, 육체노동 * **projected**: 예상되는, 예측되는 * **demand**: 수요 * **suitable**: 적합한 * **limitations**: 제약, 한계 * **topography**: 지형 * **land ownership patterns**: 토지 소유 패턴 * **declining**: 감소하는

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 농업 발전의 역사와 노동력 감소.
- ② 환경법이 전 세계 토지 소유권에 미치는 영향.
- ③ 증가하는 식량 수요 속에서 감소하는 농경지 문제를 해결해야 할 긴급한 필요성.
- ④ 미래 인구 증가와 그것이 경제에 미치는 예상 영향.
- ⑤ 작물 생산성을 향상시킨 기술 혁신.

2. 다음 중 본문 내용과 일치하지 않는 진술은 무엇입니까?

- ① 1991년부터 2013년 사이에 농경지는 약 90만 제곱마일 감소했습니다.
- ② 2050년까지 예상되는 세계 식량 수요를 충족시키려면 현재 식량 생산량을 크게 늘려야 합니다.
- ③ 토지 소유권 및 환경 규제와 같은 요인들이 농경지 이용 가능성에 영향을 미칩니다.
- ④ 지구 표면의 대부분이 농업 목적에 적합합니다.
- ⑤ 역사적인 농업 발전은 생산량 증가와 수작업 감소로 이어졌습니다.

3. 미래 식량 안보와 관련하여 본문에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 인구 밀도가 농경지 사용에 영향을 미치는 유일한 정치적 요인입니다.
- ② 현재의 전 세계적 추세는 미래 식량 수요를 충족시키는 것이 점점 더 어려워질 것임을 시사합니다.
- ③ 미래 농업 혁신만으로는 전 세계 식량 공급 문제를 쉽게 해결할 수 있을 것입니다.
- ④ 레반트 지역이 2050년까지 식량 생산 증가의 주요 원천이 될 것으로 예상됩니다.
- ⑤ 농경지 감소는 주로 기술 발전 때문입니다.

4. 본문에서 'suitable'이라는 단어는 다음 중 어떤 단어와 의미가 가장 가깝습니까?

- ① 비옥한
- ② 접근 가능한
- ③ 광대한
- ④ 적절한
- ⑤ 이용 가능한

5. 다음 중 빈칸에 가장 적절한 것은 무엇입니까? "이러한 필요성에도 불구하고, _____ 기후, 지형, 토양 품질 및 기술과 같은 제약으로 인해."

- ① 농업 혁신은 최고 잠재력에 도달했습니다.
- ② 세계 인구 증가율이 둔화되기 시작했습니다.
- ③ 대부분의 정치적 요인들이 효과적으로 해결되었습니다.
- ④ 농업의 수작업 노동력이 크게 증가했습니다.
- ⑤ 지구 표면의 작은 부분만이 농업에 적합합니다.

6. 본문에 따르면 다음 진술 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 식량 생산에 사용된 토지의 양은 1991년부터 2013년까지 약 90만 제곱마일 감소했습니다.
- ② 세계 인구는 2050년까지 97억 명으로 안정될 것으로 예상됩니다.
- ③ 레반트 지역의 초기 작물 재배는 대략 서기 9500년으로 거슬러 올라갑니다.
- ④ 정치적, 경제적 요인은 농경지 사용에 중요한 영향을 미치지 않습니다.
- ⑤ 세계 식량 생산량은 2050년까지 수요를 충족시키기 위해 100% 증가해야 합니다.

7. 식량 생산의 미래와 관련하여 본문에서 설명하는 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 적합한 토지의 부족은 주로 전 세계적인 토양 품질 저하로 인해 발생합니다.
- ② 농업 혁신은 세계 식량 수요 감소로 직접 이어졌습니다.
- ③ 환경법은 주로 농경지로 이용 가능한 토지의 확장을 야기했습니다.
- ④ 세계 인구 감소는 농경지 필요성을 줄일 것으로 예상됩니다.
- ⑤ 세계 인구 증가는 식량 생산량의 상당한 증가를 필요로 할 것으로 예상됩니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 농업 기술의 역사적 성과를 기리기 위해.
- ② 전 세계 식량 공급망의 임박한 붕괴에 대해 경고하기 위해.
- ③ 토지 소유권을 늘리기 위한 특정 정책 변경을 옹호하기 위해.
- ④ 농경지 사용에 영향을 미치는 정치적, 경제적 요인을 비판하기 위해.
- ⑤ 제한된 자원을 고려할 때 세계 식량 안보의 증가하는 도전에 대해 독자들에게 알리기 위해.

9. 다음 실제 시나리오 중 본문에서 제시된 핵심 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 제조 회사가 풍부한 노동력이 있는 지역에 새 공장을 건설하여 생산 능력을 늘리는 것.
- ② 기술 회사가 운영 비용 절감을 위해 새로운 소프트웨어를 개발하는 것.
- ③ 예술가가 스튜디오 공간을 확장하지 않고도 생산량을 늘리기 위해 새로운 회화 기술을 채택하는 것.
- ④ 도서관이 현재 사용자를 위해 효율성을 개선하고자 목록 시스템을 업그레이드하는 것.
- ⑤ 장기간의 가뭄과 물 추출 규제 속에서 물 수요 증가에 직면한 국가.

10. 식량 확보를 위한 미래 노력과 관련하여 본문에서 도출할 수 있는 더 넓은 함의는 무엇입니까?

- ① 정치적, 경제적 요인은 식량 문제 해결에 있어 기술 발전보다 덜 중요합니다.
- ② 미래 식량 안보는 현재의 농업 관행을 지속하는 것만으로 보장될 수 있습니다.
- ③ 기존 토지에서 작물 수확량을 늘리는 것에만 의존하는 것은 미래 식량 수요를 충족시키기에 불충분할 가능성이 높습니다.
- ④ 세계 인구 증가는 어떠한 개입도 없이 농업 시스템의 붕괴로 필연적으로 이어질 것입니다.
- ⑤ 미래 식량 수요에 대한 해결책은 주로 고대 농업 기술을 재발견하는 데 달려 있을 것입니다.

202603H2_37

언어를 비교하려면 모든 언어에서 찾을 수 있다고 확신하는 것부터 시작하는 것이 도움이 됩니다. 예를 들어, 어머니와 아버지에게 대한 수화나 단어를 생각해 보세요. 만약 이 범주에 아들, 할머니, 이모, 처남(또는 매형), 사촌과 같은 다른 가족 관계를 추가한다면, 우리는 친족 용어의 범주를 정의하는 것입니다. 친족 용어의 비교 유형학적 연구는 언어들이 일부 가족 관계에 대해서는 명칭을 가지고 있지만 모든 가족 관계에 대해서는 그렇지 않다는 것을 발견했습니다. 그리고 특정 친족 관계가 명칭을 가질 확률은 해당 언어의 다른 친족 용어를 기반으로 예측 가능합니다. 예를 들어, 모든 언어는 어머니와 아버지와 같은 핵심적인 친족 용어 세트를 가지고 있습니다. 대조적으로, 덜 중심적인 범주 구성원에 대한 용어는 종종 시어머니(또는 장모)와 의붓아버지(또는 새아버지)처럼 핵심 용어에서 파생되어 구성됩니다. 전 세계의 언어들을 비교해 보면, 어떤 친족 관계가 일반적으로 핵심 용어로 표현되고, 어떤 관계가 핵심 용어를 수정하여 표현되는지 질문할 수 있습니다.

* **compare languages**: 언어를 비교하다 * **confident**: 확신하는, 자신 있는 * **kinship terminology**: 친족 용어 * **category**: 범주, 분류 * **typological studies**: 유형학적 연구 * **labels**: 명칭, 호칭 * **probability**: 확률 * **specific kin relationship**: 특정 친족 관계 * **predictable**: 예측 가능한 * **core set**: 핵심 세트 * **by contrast**: 대조적으로 * **less central**: 덜 중심적인 * **built up from**: ~에서 구성되다/파생되다 * **modifying**: 수정하다, 변경하다 * **across the world**: 전 세계에 걸쳐

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 단락의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 모든 언어에서 '어머니'와 '아버지'와 같은 보편적인 용어의 중요성.
- ② 문화 간 복잡한 친족 용어 번역의 어려움.
- ③ 가족 구조와 역할 확립에 있어서 문화적 차이.
- ④ 친족 어휘의 비교 언어학 연구에서 체계적인 접근과 관찰.
- ⑤ 가족 관계어의 역사적 발전.

2. 다음 진술 중 단락과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 언어에서 특정 친족 명칭의 유무는 대체로 예측 불가능합니다.
- ② 언어는 모든 가능한 가족 관계에 대한 특정 명칭을 가지고 있지 않을 수도 있습니다.
- ③ 덜 흔하게 표현되는 가족 관계는 핵심 친족 어휘에서 구성된 용어를 자주 가집니다.
- ④ 모든 언어는 '어머니'와 '아버지'와 같은 기본적인 친족 용어 세트를 공유합니다.
- ⑤ 친족 용어에 대한 비교 언어학 연구는 보편적인 패턴을 식별하는 데 중점을 둡니다.

3. 이 단락에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 비교 연구는 주로 전 세계 가족 구조의 광범위하고 메울 수 없는 차이를 강조합니다.
- ② 언어학 연구자들은 어느 정도 특정 언어가 어떤 친족 용어를 가질지 예측할 수 있습니다.
- ③ 가족 관계의 정서적 중요성이 특정 명칭의 유무를 결정합니다.
- ④ 핵심 용어를 수정하는 목적은 더 모호하거나 덜 정확한 관계 설명을 만들기 위함입니다.
- ⑤ '처남'이라는 용어를 가진 언어가 그렇지 않은 언어보다 본질적으로 더 발전했습니다.

4. 단락에서 "핵심적인 친족 용어 세트"에서 "핵심"이라는 용어는 다음을 의미합니다:

- ① 주로 아이들이 첫 단어를 배울 때 사용하는.
- ② 시간이 지남에 따라 빠른 변화와 혁신에 영향을 받는다.
- ③ 전 세계 소수 언어에서만 발견된다.
- ④ 모든 언어에서 보편적으로 근본적이고 기본적인.
- ⑤ 일반적으로 복잡하고 문화적으로 미묘한.

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까? "친족 용어에 대한 비교 유형학적 연구는 언어들이 일부 가족 관계에 대해서는 명칭을 가지고 있지만 모든 가족 관계에 대해서는 그렇지 않다는 것을 발견했습니다. 그리고 특정 친족 관계가 명칭을 가질 확률은 _____."

- ① 사회의 규모를 직접적으로 반영합니다
- ② 문화적 관행에 크게 영향을 받습니다
- ③ 해당 언어의 다른 친족 용어를 기반으로 예측 가능합니다
- ④ 광범위한 민족지학적 연구 없이는 확인하기 어렵습니다
- ⑤ 매우 자의적이며 광범위하게 다릅니다

6. 단락에 따르면, 친족 용어에 대한 다음 진술 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 특정 친족 용어의 존재는 항상 무작위적인 언어적 발생입니다.
- ② 모든 가능한 가족 관계는 모든 언어에서 보편적으로 명칭이 부여됩니다.
- ③ 보편적인 출발점 부족으로 인해 친족 용어에 대한 언어 비교는 어렵습니다.
- ④ '시아머니'와 '의붓아버지'와 같은 친족 용어는 모든 언어에서 핵심 용어 세트에 속합니다.
- ⑤ 언어는 일반적으로 덜 중심적인 친족 관계를 기존 핵심 용어를 수정하여 표현합니다.

7. 덜 중심적인 친족 관계와 관련하여 어떤 논리적 관계가 강조됩니까?

- ① 역사적 고대성은 구조적으로 더 복잡하게 만듭니다.
- ② 언어에서의 부재는 비언어적 의사소통에 대한 더 큰 의존을 야기합니다.
- ③ 친족 체계에서 덜 중심적인 지위는 종종 핵심 어휘에서 용어가 구성되도록 이끕니다.
- ④ 보편적인 존재는 언어의 전체 어휘 구조를 결정합니다.
- ⑤ 문화적 중요성 때문에 용어가 수정되는 것을 금지합니다.

8. 이 단락을 작성한 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 문화 전반의 가족 관계 연구에서 내재된 편향을 강조하기 위해.
- ② 특정 영역에서 비교 언어학 분석의 원리와 발견을 설명하기 위해.
- ③ 기존의 언어 비교 방법론을 비판하기 위해.
- ④ 모든 언어가 공통된 기원을 공유한다고 독자들을 설득하기 위해.
- ⑤ 멸종 위기에 처한 친족 용어 보존을 옹호하기 위해.

9. 다음 실제 시나리오 중 단락에 설명된 '핵심' 및 '덜 중심적인' 용어의 개념을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 아무리 간단하거나 복잡하더라도 모든 개념이 완전히 독특하고 관련 없는 수화를 가지는 보편적인 수화.
- ② 책이 오직 저자의 이름으로만 정리되고 더 이상의 분류가 없는 도서관 목록.
- ③ 모든 법이 동등하게 중요하고 법률 원칙의 위계가 없는 법률 시스템.
- ④ 기본 숫자(0-9)가 근본적이고, 더 큰 숫자는 이러한 숫자를 예측 가능한 방식으로 결합하여 형성되는 숫자 체계.
- ⑤ 단어가 무작위 순서로 나열되어 특정 단어의 위치를 예측할 수 없는 사전.

10. 친족 용어에 대한 단락의 논의에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 언어적 다양성은 궁극적으로 의미 있는 문화 간 비교를 방해합니다.
- ② 언어의 진화는 본질적인 언어적 원리보다는 주로 사회적, 정치적 변화에 의해 주도됩니다.
- ③ 언어가 인간 관계를 분류하는 방식은 종종 보편적인 인지 패턴과 체계적인 구조를 반영합니다.
- ④ 인류학 연구는 공통점 탐색보다 문화적 독특성을 우선시해야 합니다.
- ⑤ 새로운 언어를 배우는 것은 가족 구조에 대한 모국어적 이해를 포기해야 합니다.

가장놀이에 참여하는 사람들은 가상의 세계에 대한 정보를 다른 참여자들에게 여러 가지 방법으로 전달할 수 있습니다. 때때로 이러한 메시지들은 가상의 세계에 완전히 몰입하여 참여하는 과정에서 자연스럽게 나타납니다. 다시 말해, 플레이어가 역할에 몰입한 상태에서 말하거나 행동하는 것이 그 세계의 가상적인 요소들을 전달하는 것입니다. 예를 들어, 피터 팬인 척하는 아이가 숨을 헐떡이며 플라스틱 칼을 뽑는다고 가정해 봅시다. 이것만으로도 가상적으로 피터의 적 중 한 명인 후크 선장이 다가오고 있다는 사실을 전달하기에 충분할 수 있습니다. 하지만 이러한 역할 속 행동만으로는 가장놀이 세계에서 가상적인 것에 대한 필요한 공통 이해를 유지하기에 불충분할 수 있습니다. 이럴 때 참여자들은 종종 적어도 부분적으로 역할에서 벗어나 다른 참여자들에게 필요한 정보를 제공합니다. 예를 들어, 누가 어떤 캐릭터를 연기하는지에 대한 혼란을 피하는 것이 중요합니다: "아니, 네가 후크 선장이고 내가 피터 팬이야!"

* **participants**: 참여자들 * **make-believe**: 가장놀이 * **fictional world**: 가상 세계 * **emitted naturally**: 자연스럽게 발산되다/나타나다 * **full participation**: 완전한 참여/몰입 * **in character**: 역할에 몰입한 (상태에서), 역할 속에서 * **pretending to be**: ~인 척하다 * **gasp**: 숨을 헐떡이다 * **draw a plastic knife**: 플라스틱 칼을 뽑다/꺼내다 * **sufficient**: 충분한 * **insufficient**: 불충분한 * **maintain**: 유지하다 * **common ground**: 공통 이해/공통점 * **out of character**: 역할에서 벗어나 * **avoid confusion**: 혼란을 피하다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 지문의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 아이들이 상상 놀이를 통해 복잡한 사회적 신호를 배우는 방법.
- ② 가장놀이 시나리오에서 공통 이해를 확립하기 위한 다양한 방법들.
- ③ 가상과 현실 세계의 의사소통 방식의 차이점.
- ④ 명확한 역할 배정 없이 진행되는 역할극의 어려움.
- ⑤ 아이들의 가장놀이가 주는 심리적 이점.

2. 다음 진술 중 지문의 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 가장놀이 참여자들은 주로 역할에서 벗어나 가상적인 세부 사항들을 명시적으로 언급하여 전달합니다.
- ② 역할 속 의사소통이 실패할 때, 참여자들은 종종 부분적으로 역할에서 벗어나 도움을 받습니다.
- ③ 피터 팬인 아이가 숨을 헐떡이는 예시는 역할 속 의사소통의 한 형태를 보여줍니다.
- ④ “아니, 네가 후크 선장이고, 나는 피터 팬이야”와 같이 역할을 명확히 하는 것은 역할 밖 의사소통의 예시입니다.
- ⑤ 역할 속 행동만으로는 항상 공통 이해를 확립하기에 충분하지 않을 수 있습니다.

3. 지문을 통해 가장놀이에 대해 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 성공적인 가장놀이 경험은 참여자들이 가상의 현실에 대한 공통 이해를 가지고 있는지에 달려 있습니다.
- ② 어른이 참여할 때 가장놀이가 일반적으로 더 체계적입니다.
- ③ 플라스틱 칼과 같은 소품의 사용은 효과적인 가상 의사소통에 필수적입니다.
- ④ 아이들은 본질적으로 어른보다 가상 개념을 전달하는 데 더 능숙합니다.
- ⑤ 가장놀이에서 대부분의 의사소통은 명시적인 언어적 상호작용 없이 발생합니다.

4. 지문에서 “insufficient”라는 단어는 다음 중 무엇에 가장 가깝습니까?

- ① 적절한
- ② 불충분한
- ③ 풍부한
- ④ 효과적인
- ⑤ 불필요한

5. “하지만 이러한 역할 속 행동만으로는 _____에 불충분할 수 있습니다.” 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까?

- ① 플레이어들 사이의 혼란 가능성을 완전히 제거하기
- ② 가상 서사의 주요 목표를 명확히 설정하기
- ③ 가장놀이 세계에서 가상적인 것에 대한 필요한 공통 이해를 유지하기
- ④ 개인 정보의 우발적 노출을 방지하기
- ⑤ 참여자들의 상상력을 완전히 발전시키기

6. 지문에 따르면, 가장놀이에서의 의사소통에 관하여 다음 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 가상적인 세부 사항을 전달하는 가장 효과적인 방법은 항상 명시적인 언어적 진술을 통해서입니다.
- ② 가장놀이의 주된 목적은 아이들에게 사회적 위계를 가르치는 것입니다.
- ③ 참여자들은 가상 요소를 명확히 하기 위해 역할에서 벗어날 필요가 거의 없습니다.
- ④ 역할 속 행동만으로 필요한 모든 가상 정보를 전달하기에 항상 충분합니다.
- ⑤ 가장놀이에서의 의사소통은 역할 속 행동을 통해서 또는 역할 밖에서 말함으로써 발생할 수 있습니다.

7. 지문에서 설명하는 참여자 의사소통에 관한 원인-결과 관계는 무엇입니까?

- ① 원인: 참여자들이 역할 밖에서 역할을 명확히 한다. 결과: 가상 세계의 몰입도가 떨어진다.
- ② 원인: 역할 속 행동이 공통 이해를 유지하기에 불충분해진다. 결과: 참여자들은 명확화를 위해 부분적으로 역할에서 벗어난다.
- ③ 원인: 참여자들이 역할에 완전히 몰입한다. 결과: 그들은 더 적은 공통 이해를 필요로 한다.
- ④ 원인: 아이가 피터 팬인 척한다. 결과: 후크 선장이 즉시 다가온다.
- ⑤ 원인: 가장놀이가 복잡한 규칙이 부족하다. 결과: 의사소통이 종종 완전히 단절된다.

8. 이 지문을 작성한 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 아이들의 놀이와 전문 배우의 연기에서의 의사소통 방식을 비교하기 위함.
- ② 자발적인 상상 놀이에서 더 명확한 규칙을 옹호하기 위함.
- ③ 가장놀이에서 참여자들이 가상 요소를 전달하는 다양한 방법을 분석하고 설명하기 위함.
- ④ 조율되지 않은 역할극 활동에서 혼란의 가능성에 대해 경고하기 위함.
- ⑤ 공유된 상상 세계에 참여하는 것의 심리적 이점을 상세히 설명하기 위함.

9. 어떤 실제 시나리오가 지문에서 설명하는 의사소통 역학을 가장 잘 보여줍니다?

- ① 친구 그룹이 언어적 힌트 없이 몸짓으로 단어를 맞추려고 하는 것.
- ② 역할에 대한 초기 가정이 혼란으로 이어져, 한 팀원이 "이번 스프린트에서는 Sarah가 테스트를 관리하고, John이 개발을 담당할 것입니다"라고 명확히 진술하게 되는 프로젝트 팀.
- ③ 아이들이 화이트보드에 공유 스토리를 그리다가, 때때로 멈춰 서서 명시적으로 "아니, 용은 머리가 하나가 아니라 두 개야"라고 말하는 것.
- ④ 신입 직원이 무언의 사무실 규약을 배우기 위해 선배 동료들을 관찰하는 것.
- ⑤ 화가가 특정 색상과 붓놀림을 사용하여 작품에서 분위기를 전달하는 것.

10. 협력적인 상상 활동에 대해 지문에서 도출할 수 있는 더 넓은 시사점은 무엇입니까?

- ① 복잡한 가장높이에서는 자발적인 상호작용보다 상세한 계획이 더 중요합니다.
- ② 공유된 상상 세계의 성공은 집단적 이해를 보장하기 위한 유연한 의사소통 전략에 달려 있습니다.
- ③ 협력적인 놀이에서 혼란을 피하는 데는 오직 언어적 의사소통만이 진정으로 효과적입니다.
- ④ 참여자들의 경험이 많아질수록 명시적인 의사소통의 필요성이 줄어듭니다.
- ⑤ 상상 활동은 주로 개인이 자신의 개인적인 창의성을 표현하는 수단입니다.

202603H2_39

물질의 상태에 대한 우리의 직관은 지구 표면에서의 경험에서 나옵니다. 지구 표면은 압력이 대체로 낮고, 온도 변화에 따라 물질이 고체에서 액체로, 기체로 변합니다. 그렇기 때문에 우리는 물질이 녹거나 끓거나 플라즈마가 생성될 때, 그것이 단순히 온도가 올라가서 발생한다고 직관적으로 생각합니다. 이러한 편향은 우리가 매우 일정한 압력 환경에서 살고 있기 때문에 생겨납니다. 물속에 있거나 높은 산에 오를 때 겪는 것과 같은 작은 압력 변화조차도 우리의 신진대사에 큰 영향을 미칠 수 있습니다. 하지만 우리가 경험하는 압력 변화는 행성 전체 환경의 압력 범위에 비하면 아주 미미합니다. 압력은 위에 놓인 물질의 무게에 의해 결정되므로, 깊이가 깊어질수록 압력은 급격히 증가합니다. 1마일 두께의 암석 무게로 인해 발생하는 압력을 상상해 보십시오! 이런 이유로 행성의 압력 범위는 우주의 거의 0 기압부터 행성 내부의 수백만 기압에 이르기까지 엄청납니다.

* **intuition**: 직관 * **states of matter**: 물질의 상태 * **uniformly low**: 균일하게 낮은 * **variations**: 변화, 변동 * **melting**: 녹는 현상 * **creation of plasma**: 플라즈마 생성 * **increase in temperature**: 온도 상승 * **bias**: 편향 * **constant pressure environment**: 일정한 압력 환경 * **metabolism**: 신진대사 * **trivial**: 사소한, 미미한 * **planetary environment**: 행성 환경 * **overlying material**: 위에 놓인 물질 * **increase rapidly**: 빠르게 증가하다 * **planetary interiors**: 행성 내부

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 내용은 무엇인가?

- ① 지구의 일정한 압력이 인간 신진대사에 미치는 중대한 영향.
- ② 제한된 지구에서의 경험으로 인한 물질 상태에 대한 우리의 편향된 이해.
- ③ 행성 내부에서 발견되는 극심한 온도.
- ④ 물질의 상태를 변화시키는 데 있어 온도의 주요 역할.
- ⑤ 우주 전반에 걸쳐 녹는 현상, 끓는 현상, 플라즈마 생성 과정.

2. 다음 진술 중 이 글의 내용과 일치하지 않는 것은?

- ① 위에 놓인 물질의 무게가 행성 환경에서 압력을 결정하는 주요 요인이다.
- ② 물질 상태에 대한 인간의 직관은 주로 일정한 압력 환경에 의해 형성된다.
- ③ 지구 표면에서는 온도 변화가 상 변화의 주요 원인이다.
- ④ 지구 표면의 압력 변화는 우리의 신진대사에 미미한 영향을 미칠 뿐이다.
- ⑤ 행성 내부의 압력은 지구 표면에서 발견되는 압력을 상당히 초과한다.

3. 이 글에서 행성 내부의 물질 상태에 대해 무엇을 추론할 수 있는가?

- ① 행성 내부는 엄청난 압력으로 인해 주로 플라즈마로 구성된다.
- ② 행성 깊은 곳의 물질은 액체 상태로 존재할 수 없다.
- ③ 과학자들은 극심한 행성 압력 하의 물질 상태를 완전히 이해하고 있다.
- ④ 행성 내부의 물질 상태는 주로 극도로 높은 온도에 의해 결정된다.
- ⑤ 행성 내부에서 '녹는'다는 개념은 온도 증가에만 의존하지 않을 수 있다.

4. 이 글에서 'trivial'이라는 단어는 다음 중 어떤 단어와 의미가 가장 가까운가?

- ① 예측 불가능한
- ② 상당한
- ③ 어려운
- ④ 중요한
- ⑤ 하찮은

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은? '이러한 편향은 _____ 라는 사실에서 비롯된다.'

- ① 우리의 과학 기기가 아직 개발 중이기 때문에
- ② 우리가 매우 일정한 압력 환경에서 살고 있기 때문에
- ③ 우리가 극심한 온도를 거의 경험하지 않기 때문에
- ④ 우리가 주로 표면 현상에 관심을 가지기 때문에
- ⑤ 우리 행성의 핵에 접근하기 어렵기 때문에

6. 이 글에 따르면, 행성 환경에서 압력을 주로 통제하는 것은 무엇인가?

- ① 행성 표면의 화학적 구성.
- ② 행성이 항성으로부터의 거리.
- ③ 행성의 자전 속도.
- ④ 행성의 내부 온도.
- ⑤ 위에 놓인 물질의 무게.

7. 이 글에 따르면, 물질의 상태에 대한 지구 표면에서의 우리의 경험이 직접적으로 초래하는 결과는 무엇인가?

- ① 우리는 우주에 극심한 온도만 존재한다고 잘못 믿고 있다.
- ② 우리는 온도 상승이 녹는 현상과 같은 상 변화의 유일한 원인이라고 가정한다.
- ③ 관측의 한계로 인해 행성 내부는 잘 이해되지 않고 있다.
- ④ 우리의 신진대사는 아주 작은 압력 변동에도 매우 민감하다.
- ⑤ 플라즈마 개념이 과학자들에 의해 널리 오해되고 있다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇인가?

- ① 인간의 경험이 우리의 과학적 이해를 어떻게 제한하는지 강조하기 위해.
- ② 행성 내부의 압력을 측정하는 새로운 방법을 제안하기 위해.
- ③ 지구의 대기 구성을 다른 행성들과 비교하기 위해.
- ④ 상전이에 관한 지배적인 과학 이론에 이의를 제기하기 위해.
- ⑤ 우주 전체의 물리적 조건에 있어서의 엄청난 차이를 설명하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 이 글의 핵심 주장을 가장 잘 설명하는 것은?

- ① GPS가 존재한다는 것을 모른 채 별만을 이용해 항해하는 선원.
- ② 심해의 화학합성 생명체를 모른 채 모든 식물이 햇빛을 필요로 한다고 가정하는 사람.
- ③ 펭귄이나 타조를 본 적 없이 모든 새가 날 수 있다고 믿는 아이.
- ④ 건조 지역의 문명을 간과하고 모든 고대 문명이 강 근처에서 발전했다고 결론 내리는 역사학자.
- ⑤ 전자레인지 사용에 본 적 없이 모든 베이킹에 오븐이 필요하다고 가정하는 요리사.

10. 우주를 이해하는 것과 관련하여 이 글에서 어떤 더 넓은 함의를 이끌어낼 수 있는가?

- ① 제한된 경험에 기반한 직관적인 이해는 완전한 과학적 관점을 방해할 수 있다.
- ② 인간의 몸은 다양한 행성 환경에 놀라울 정도로 적응할 수 있다.
- ③ 지구 기반 관측만으로는 보편적인 물리 모델을 개발하기에 전적으로 불충분하다.
- ④ 온도보다는 압력이 물질 상태를 결정하는 가장 중요한 요소이다.
- ⑤ 지구에 국한된 관측에만 의존하는 것은 우주적 물리 현상에 대한 우리의 이해에 상당한 편향을 초래할 수 있다.

202603H2_40

자기 실험과 통상적인 실험이 모두 가능할 때, 둘의 차이는 종종 배우는 것과 보여주는 것의 차이를 닮아 있습니다. 자기 실험은 발견에는 더 좋지만, 그 해결책이 유용하거나 답이 옳다고 다른 사람들을 설득하는 데에는 더 나쁩니다. 물론 대부분의 과학자들은 발견도 하고 자신의 발견에 대해 다른 사람들을 설득하는 것, 이 두 가지를 모두 원합니다. 따라서 심리학자들은 자기 실험과 통상적인 실험을 모두 수행하는 것을 고려해야 합니다. 자원의 최적 활용은 종종 자기 실험을 먼저 하고 그 다음에 통상적인 실험을 하는 것일 수 있습니다. 연구자는 자기 실험으로 시작하여, 모든 것이 잘 된다면 큰 효과를 찾거나/그리고 많은 가설을 생성하고 제거합니다. 이 탐색 및 이론 구축 단계는 편리한 해결책이나 큰 효과가 발견될 때까지 지속됩니다. 그런 다음 연구자는 자기 실험을 사용하여 해결책을 최적화하거나 효과를 극대화하는 절차적 매개변수(예: 기간, 시간, 강도)를 찾습니다. 그 후야 연구자는 최적화된 매개변수를 사용하여 통상적인 실험을 시작할 것입니다. 19세기에 사회 과학의 출현과 대규모 데이터 세트 작업을 할 수 있게 되면서 정보를 시각화하는 새로운 방식에 대한 수요가 생겨났습니다. 처리된 수치 정보는 표, 차트, 그래프로 가장 잘 표현되었습니다. 통계를 활용한 수학, 자연 과학, 사회 과학은 차트와 그래프 개발의 선두에 있었습니다. 역사는 이러한 새로운 시각화의 대부분을 소비하는 입장이었지, 설계하는 입장이 아니었습니다. 게다가 경제사 및 사회사가 연구 분야로서 정치사보다 뒤처져 있었기 때문에 역사는 대부분 아끼며 소비하는 정도였습니다. 간단한 차트와 그래프는 해석하기 어렵지 않았으며, 그 시각적 관례는 일반 독자라면 누구나 따를 것으로 예상되는 부분의 일부가 되었습니다. 통계 분석이 더욱 정교해짐에 따라, 그 결과로 나타나는 시각화는 논증에서 점점 더 핵심적인 역할을 했습니다. 어떤 경우에는 시각화가 해석을 가능하게 했습니다. 이러한 성공 사례들은 통계 분석과 시각화의 가치를 입증했습니다. 아마도 가장 주목할 만한 예는 1854년 런던에서 발생한 콜레라 발병 시 존 스노의 지도일 것입니다. 이 지도는 인근의 한 식수 펌프에서 발병의 근원을 찾는 데 도움을 주었습니다. 스노의 콜레라 지도는 시각화가 서사적 도구와 분석적 도구 모두로 기능할 수 있음을 보여주었습니다. 저자들은 시각적 단서를 사용하여 사건에 대한 복잡한 이야기를 전달하는 방법을 실험하기 시작했으며, 이는 작은 공간에 전달될 수 있는 정보의 양을 늘리고 인쇄물에서 두 가지 차원의 한계를 극복하는 데 기여했습니다.

* **self-experimentation**: 자기 실험 * **conventional experiments**: 통상적인 실험 * **convincing others**: 다른 사람들을 설득하는 것 * **discovery**: 발견 * **optimal use**: 최적의 사용 * **generate and eliminate**: 생성하고 제거하다 * **exploratory and theory-building phase**: 탐색 및 이론 구축 단계 * **procedural parameters**: 절차적 매개변수 * **optimize**: 최적화하다 * **emergence**: 출현 * **large datasets**: 대규모 데이터 세트 * **visualizing information**: 정보 시각화 * **at the forefront**: 선두에 있는 * **sparing consumer**: 아끼는 소비자 * **statistical analysis**: 통계 분석

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 주제를 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 효과적인 연구 및 의사소통을 위한 다양한 과학적 방법의 전략적 통합.
- ② 사회 과학에서 데이터 시각화의 역사적 진화.
- ③ 전통적인 연구 방법론에 대한 자기 실험의 우월성.
- ④ 전통적인 실험을 통한 과학적 합의 구축의 어려움.
- ⑤ 현대 과학 연구에서 질적 데이터의 역할 축소.

2. 다음 진술 중 본문에 제시된 정보와 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 역사학 분야는 19세기에 새로운 데이터 시각화 기술의 주요 개발자였다.
- ② 새로운 정보 시각화 방법에 대한 수요는 사회 과학의 출현과 대규모 데이터 세트에서 부분적으로 발생했다.
- ③ 둘 다 가능한 경우, 자기 실험은 일반적으로 통상적인 실험에 비해 다른 사람들을 설득하는 데 덜 효과적이다.
- ④ 자기 실험은 주로 과학적 발견의 초기 단계에 효과적이다.
- ⑤ 존 스노의 콜레라 지도는 시각화가 서사적 도구와 분석적 도구 모두로 기능할 수 있음을 보여주었다.

3. 실험 방법론과 관련하여 본문에서 가장 합리적으로 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 심리학자들은 집단적인 과학적 합의보다 개별적인 발견을 우선시하도록 권장된다.
- ② 연구자들은 가설을 공식화하기 전에 항상 매개변수 최적화부터 시작해야 한다.
- ③ 통상적인 실험 전에 자기 실험을 건너뛰는 연구자들은 최적화되지 않은 매개변수로 연구를 수행할 위험이 있다.
- ④ 19세기 이전 효과적인 시각화 도구의 부재는 복잡한 수치 데이터의 명확한 해석을 크게 방해했다.
- ⑤ 존 스노의 연구는 분석 지도가 1854년 이전에 이미 일반적인 관행이었음을 시사한다.

4. "mostly a sparing consumer"라는 구절에서 "sparing"이라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 높습니까?

- ① 혁신적인
- ② 비판적인
- ③ 지배적인
- ④ 열정적인
- ⑤ 드문, 아끼는

5. 다음 중 빈칸에 가장 잘 들어맞는 것은 무엇입니까? "자기 실험과 통상적인 실험이 모두 가능할 때, 둘의 차이는 종종 배우는 것과 보여주는 것의 차이를 닮아 있습니다: _____."

- ① 전자는 후자에 비해 덜 형식적인 문서화가 필요한 경우가 많다.
- ② 다른 사람들을 설득하는 것은 개인적인 발견보다 항상 더 간단한 작업이다.
- ③ 배움은 사적인 행위인 반면, 보여주는 공개적인 행위이다.
- ④ 통상적인 실험은 항상 새로운 연구 노력의 첫 번째 단계이다.
- ⑤ 자기 실험은 주로 내적 발견을 위한 것이고, 통상적인 실험은 외적 검증을 위한 것이다.

6. 본문에 따르면 다음 진술 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 간단한 차트와 그래프는 일반 독자들이 효과적으로 해석하기 위해 광범위한 훈련을 필요로 했다.
- ② 19세기 경제사와 사회사는 새로운 데이터 시각화를 설계하는 데 선두에 있었다.
- ③ 자기 실험의 주요 한계는 여러 가설을 생성할 수 없다는 데 있다.
- ④ 자기 실험과 통상적인 실험을 모두 수행하는 최적의 전략은 자기 실험을 먼저 수행하는 것을 포함한다.
- ⑤ "탐색 및 이론 구축 단계"의 주요 목적은 다른 과학자들을 설득하는 것이다.

7. 본문에서 설명된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 19세기 정치사에서 상세한 통계 분석의 부족은 경제사가 뒤처지는 원인이 되었다.
- ② 자기 실험의 초기 단계는 주로 발견을 다른 사람들에게 즉시 납득시키려는 필요성에 의해 추진된다.
- ③ 수학 및 자연 과학의 인기 하락은 새로운 시각화 기술에 대한 수요를 이끌었다.
- ④ 정치사에 비해 경제사 및 사회사의 상대적으로 느린 진전은 역사학이 새로운 시각화를 제한적으로 채택하는 데 기여했다.
- ⑤ 시각화를 통한 통계 분석의 성공적인 시연은 그 광범위한 채택과 발전을 촉진했다.

8. 이 글을 작성한 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 복잡한 과학 분야에서 데이터 시각화의 장기적인 이점에 대한 회의를 표현하기 위해.
- ② 직관적인 발견이 구조화된 실험적 검증보다 본질적으로 우월함을 주장하기 위해.
- ③ 실험 설계의 최적 순서와 과학적 의사소통에서 시각화의 중요한 역할을 설명하기 위해.
- ④ 다양한 학문 분야에 걸쳐 모든 과학적 방법의 보편적 적용 가능성을 강조하기 위해.
- ⑤ 존 스노의 콜레라 지도가 공중 보건 정책에 미친 역사적 영향에 대한 비판적 평가를 제공하기 위해.

9. 어떤 실제 시나리오가 자기 실험과 통상적인 실험의 최적 사용에 대한 본문의 주장을 가장 잘 설명합니까?

- ① 마케팅 팀이 사전 시장 테스트나 소비자 피드백 없이 전국적으로 제품을 출시하는 것.
- ② 요리사가 주방에서 재료를 실험하여 요리가 완벽해질 때까지 만든 다음, 공식적인 평가를 위해 음식 평론가들에게 제공하는 것.
- ③ 소설가가 매우 복잡한 이야기를 쓰면서 독자를 위한 설명 지도나 도표 없이 오직 언어적 묘사에만 의존하는 것.
- ④ 역사가가 고대 문헌을 꼼꼼하게 교차 참조하여 사건의 상세한 연대기를 구성하는 것.
- ⑤ 회사가 단기 이익 극대화를 위해 제품 혁신보다 비용 절감 조치를 우선시하는 것.

10. 과학 발전의 본질에 대해 본문에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 데이터 시각화와 같은 과학 도구의 개발은 실용적인 필요성보다는 오로지 기술 발전으로 인해 추진된다.
- ② 과학적 방법의 효능은 그 복잡성에 반비례한다.
- ③ 과학적 지식의 추구는 연구자들 사이의 방법론에 대한 의견 불일치로 항상 이어진다.
- ④ 현대 과학 분야는 예비 자기 실험의 필요성을 완전히 넘어섰다.
- ⑤ 과학은 본질적으로 혁신적인 개인적 탐구와 집단적 이해를 위한 결과의 견고한 소통 사이의 균형을 요구한다.

■ 정답지

지문	제목	정답
#1	202603H2_20	1. ③ 2. ① 3. ④ 4. ① 5. ⑤ 6. ① 7. ② 8. ④ 9. ① 10. ①
#2	202603H2_21	1. ② 2. ② 3. ③ 4. ④ 5. ⑤ 6. ② 7. ② 8. ④ 9. ③ 10. ②
#3	202603H2_22	1. ③ 2. ① 3. ③ 4. ① 5. ③ 6. ② 7. ② 8. ③ 9. ② 10. ②
#4	202603H2_23	1. ② 2. ① 3. ① 4. ⑤ 5. ⑤ 6. ⑤ 7. ② 8. ⑤ 9. ④ 10. ③
#5	202603H2_24	1. ⑤ 2. ③ 3. ④ 4. ⑤ 5. ① 6. ④ 7. ⑤ 8. ② 9. ③ 10. ④
#6	202603H2_29	1. ① 2. ② 3. ③ 4. ② 5. ③ 6. ③ 7. ③ 8. ② 9. ② 10. ①
#7	202603H2_30	1. ③ 2. ① 3. ① 4. ② 5. ⑤ 6. ③ 7. ② 8. ② 9. ④ 10. ③
#8	202603H2_31	1. ② 2. ⑤ 3. ③ 4. ⑤ 5. ① 6. ① 7. ③ 8. ⑤ 9. ④ 10. ④
#9	202603H2_32	1. ① 2. ③ 3. ⑤ 4. ⑤ 5. ③ 6. ① 7. ② 8. ③ 9. ⑤ 10. ④
#10	202603H2_33	1. ⑤ 2. ① 3. ④ 4. ② 5. ④ 6. ⑤ 7. ② 8. ② 9. ③ 10. ①
#11	202603H2_34	1. ① 2. ④ 3. ⑤ 4. ① 5. ② 6. ② 7. ② 8. ③ 9. ④ 10. ③
#12	202603H2_35	1. ⑤ 2. ② 3. ② 4. ③ 5. ② 6. ③ 7. ⑤ 8. ① 9. ④ 10. ③
#13	202603H2_36	1. ③ 2. ④ 3. ② 4. ④ 5. ⑤ 6. ① 7. ⑤ 8. ⑤ 9. ⑤ 10. ③
#14	202603H2_37	1. ④ 2. ① 3. ② 4. ④ 5. ③ 6. ⑤ 7. ③ 8. ② 9. ④ 10. ③
#15	202603H2_38	1. ② 2. ① 3. ① 4. ② 5. ③ 6. ⑤ 7. ② 8. ③ 9. ② 10. ②
#16	202603H2_39	1. ② 2. ④ 3. ⑤ 4. ⑤ 5. ② 6. ⑤ 7. ② 8. ⑤ 9. ② 10. ⑤
#17	202603H2_40	1. ① 2. ① 3. ③ 4. ⑤ 5. ⑤ 6. ④ 7. ④ 8. ③ 9. ② 10. ⑤

공부코치 GONGBUCOACH

개인 학습 목적으로만 사용이 허가됩니다.

무단 복제, 배포, 전송, 2차 가공을 금하며, 상업적 이용 시 법적 책임이 따릅니다.

문의: coachsoul@naver.com | gongbucoach.com

공부코치 GONGBUCOACH
공부코치 gongbucoach.com