

2025년 3월 고2 영어 모의고사

영어 독해 문항 세트

이 자료를 만든 이유

15년 동안 학생들을 가르치면서 저는 한 가지 장면을 수도 없이 보았습니다.

학생이 영어 지문을 읽습니다. 그리고 문장을 하나하나 한국어로 번역합니다.

그런데 그 다음 질문을 하면 많은 학생들이 이렇게 말합니다.

"선생님... 무슨 말인지 잘 모르겠어요."

문장을 해석하는 것과 내용을 이해하는 것은 전혀 다른 능력입니다.

요즘 많은 학생들이 영어를 못해서 점수가 낮은 것이 아닙니다.

사실은 지문 내용을 제대로 이해하지 못하기 때문입니다.

더 정확히 말하면 문해력이 무너져 있기 때문입니다.

그래서 이 자료는 일반적인 영어 문제집처럼 어휘나 문법을 중심으로 만든 자료가 아닙니다.

이 자료의 목적은 단 하나, 지문의 내용을 머릿속에 구조적으로 이해하고 기억하게 만드는 것입니다.

학교 내신 영어 시험의 구조를 보면 실제로 점수를 가르는 것은 크게 두 가지입니다.

1. 지문 내용을 정확히 이해하고 기억하고 있는가?
2. 문법과 서술형 문제를 해결할 수 있는가?

그런데 현장에서 보면 많은 학생들이 첫 번째 단계에서 이미 무너집니다.

그래서 이 자료는 영어 문장을 분석하기 전에 지문의 내용을 정확히 이해하고 정리하는 훈련을 먼저 하도록 설계했습니다.

학생들이 지문을 읽고

핵심 주장

인과 관계

예시

결론

을 스스로 찾아내고, 내용을 머릿속에 구조로 정리할 수 있도록 돕는 것이 이 문제들의 목적입니다.

이 자료는 단순한 문제 모음이 아닙니다.

지문을 이해하는 힘, 즉 문해력을 훈련하기 위한 학습 도구입니다.

이 자료가 지문을 읽어도 무엇을 말하는지 몰라 답답했던 학생들에게

작은 길잡이가 되기를 바랍니다.

- 공부코치

팬으로서 선수들이 자신들에게 무엇을 빚지고 있는지 생각하는 데 많은 시간을 할애하는 팬들은, 팬으로서 자신들이 가질 수 있는 상응하는 의무에 대해서도 생각해야 합니다. 친구들에게 무엇을 빚지고 있는지는 전혀 생각하지 않고 오직 친구들에게서 무엇을 받을 자격이 있다고만 생각하는 사람은, 좋게 말해서, 그리 좋은 친구가 아닙니다. 마찬가지로, 선수들에게 무엇을 빚지고 있는지는 전혀 생각하지 않고 오직 선수들이 자신들에게 무엇을 빚지고 있다고만 생각하는 팬들은 팬/선수 관계를 그렇게까지 진지하게 받아들이지 못한 것입니다. 인간 삶의 거의 모든 다른 영역과 마찬가지로, 팬들이 가질 수 있는 특별한 권리들은 상응하는 일련의 의무에 의해 제한되며, 선수들이 자신들에게 무엇을 빚지고 있는지 자신 있게 의견을 표명하면서도 어떻게 하면 더 나은 팬이 될 수 있을지 전혀 생각하지 않는 팬들은 자신들의 몫을 거의 이행하지 못하고 있는 것입니다.

* **inclined to**: ~하는 경향이 있는 * **owe**: ~에게 빚지다, ~을 받을 자격이 있다 * **corresponding**: 상응하는, 해당하는 * **obligations**: 의무, 책무 * **entitled to**: ~을 받을 자격이 있는 * **to put it mildly**: 완곡히 말하자면, 좋게 말하면 * **Similarly**: 마찬가지로, 비슷하게 * **failed to take seriously**: 진지하게 받아들이지 못했다 * **all that seriously**: 그렇게까지 진지하게 * **area of human life**: 인간 삶의 영역 * **special rights**: 특별한 권리 * **possess**: 소유하다, 지니다 * **limited by**: ~에 의해 제한되는 * **confidently opine**: 자신 있게 의견을 표명하다 * **fulfilling their end of the bargain**: 자신의 몫을 다하다, 책임을 이행하다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 내용을 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 팬들은 선수들에게 자신들이 빚지고 있는 것뿐만 아니라, 자신들의 의무 또한 인식해야 합니다.
- ② 사회는 공인들의 권리에 너무 많은 강조를 합니다.
- ③ 선수들은 항상 헌신적인 팬들의 높은 기대를 충족시키기 위해 노력해야 합니다.
- ④ 우정의 비유는 복잡한 팬-선수 역할 관계를 설명하기에 불충분합니다.
- ⑤ 최고 수준의 선수들은 비현실적인 팬들의 요구와 기대로 인해 종종 부담을 느낍니다.

2. 다음 진술 중 이 글의 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 인간관계에서 권리에는 일반적으로 상응하는 의무가 따릅니다.
- ② 팬들은 선수들이 자신들에게 무엇을 빚지고 있는지 숙고하는 데 상당한 시간을 보냅니다.
- ③ 자신의 행동을 반성하지 않는 팬들은 팬/선수 합의에서 자신들의 몫을 완전히 지키고 있습니다.
- ④ 이 글은 팬들의 선수에 대한 의무를 친구들이 서로에게 지는 의무에 비유합니다.
- ⑤ 관계를 진지하게 받아들이는 것은 그 관계 내에서 자신의 책임을 고려하는 것을 포함합니다.

3. 이 글에서 팬/선수 관계에 대한 필자의 견해는 무엇이라고 추론할 수 있습니까?

- ① 비판만 하는 팬들도 궁극적으로 스포츠 문화에 긍정적으로 기여하고 있습니다.
- ② 그것은 주로 선수들이 공연하고 팬들이 소비하는 일방적인 계약입니다.
- ③ 개인적인 우정처럼 상호 존중과 책임의 깊이로 다루어져야 합니다.
- ④ 선수들은 팬의 행동에 관계없이 모든 팬의 기대를 충족시킬 본질적인 의무가 있습니다.
- ⑤ 이 관계는 팬들의 재정적 지원 때문에 주로 선수들에게 이익이 됩니다.

4. 이 글에서 'opine'이라는 단어와 가장 가까운 의미는 무엇입니까?

- ① 신중하게 분석하다
- ② 공개적으로 의견을 표명하다
- ③ 비판적으로 평가하다
- ④ 마지못해 동의하다
- ⑤ 조용히 숙고하다

5. 인간 삶의 거의 모든 다른 영역과 마찬가지로, _____, 그리고 선수들이 자신들에게 무엇을 빚지고 있는지 자신 있게 의견을 표명하면서도 어떻게 하면 더 나은 팬이 될 수 있을지 전혀 생각하지 않는 팬들은 자신들의 몫을 거의 이행하지 못하고 있습니다.

- ① 운동 능력만으로 프로 스포츠팀의 성공이 결정됩니다.
- ② 대중의 의견은 종종 대중 오락의 방향을 결정합니다.
- ③ 개인들은 항상 자신들의 최대 개인적 권리를 위해 노력합니다.
- ④ 개인 간의 갈등을 해결하는 데 있어 개방적인 소통 채널이 중요합니다.
- ⑤ 팬들이 가질 수 있는 특별한 권리들은 상응하는 일련의 의무에 의해 제한됩니다.

6. 이 글에 따르면, '그리 좋은 친구가 아닌 사람'과 관계를 진지하게 받아들이지 않는 팬 사이에 공유되는 특징은 무엇입니까?

- ① 그들은 장기적인 관계를 훼손하는 이기적인 욕망에 의해 종종 움직입니다.
- ② 그들은 각자의 역할에서 과장된 자기중요성을 가지고 있습니다.
- ③ 그들은 사회적 상호작용을 지배하는 규칙에 대한 근본적인 이해가 부족합니다.
- ④ 그들은 자신의 기여보다는 다른 사람들이 자신들에게 빚지고 있다고 생각하는 것에 주로 초점을 맞춥니다.
- ⑤ 그들은 타인의 성과와 행동에 대해 자주 공개적으로 비판합니다.

7. 이 글에서 팬들이 선수들에 대한 자신들의 의무를 고려하지 못했을 때 발생하는 직접적인 결과로 제시된 것은 무엇입니까?

- ① 팬들은 결국 자신이 좋아하는 팀과 개별 선수들을 지지하는 것을 중단할 것입니다.
- ② 선수들은 필연적으로 동기를 잃고 각자의 스포츠에서 형편없이 경기할 것입니다.
- ③ 스포츠 단체들은 팬 행동과 기대를 규제하기 위해 더 엄격한 규칙을 시행할 것입니다.
- ④ 팬/선수 관계가 진지하게 받아들여지지 않아 그 진정한 가치와 상호성이 감소합니다.
- ⑤ 선수들이 자신들의 팬층과 더 직접적으로 소통해야 한다는 요구가 증가할 것입니다.

8. 이 글을 쓴 필자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 언론의 부당한 비판으로부터 선수들을 옹호하기 위함입니다.
- ② 팬들이 스포츠에서 자신들의 책임감을 숙고하고 이행하도록 독려하기 위함입니다.
- ③ 팬-선수 관계의 역사적 진화를 설명하기 위함입니다.
- ④ 팬과 선수 모두의 상호작용에 대한 관점을 균형 있게 제시하기 위함입니다.
- ⑤ 현대 프로 스포츠에 만연한 과도한 상업화를 비판하기 위함입니다.

9. 다음 실제 시나리오 중 필자의 핵심 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 신규 고객을 유치하고 기존 고객을 유지하기 위해 마케팅에 대규모 투자를 하는 회사.
- ② 혁신적인 팬층의 피드백에서 영감을 받아 새로운 곡을 작곡하는 음악가.
- ③ 재정 지원이 필요한 지역 선수들을 돕기 위해 모금 행사를 조직하는 지역 사회.
- ④ 공공 안전과 환경 보호를 보장하기 위해 새로운 규제를 시행하는 정부.
- ⑤ 수업에 참석하지 않거나 과제를 완료하지 않았음에도 완벽한 성적을 요구하는 학생.

10. 이 글은 궁극적으로 권리와 상응하는 의무의 균형을 맞추는 원칙이 다음 중 무엇에 근본적이라고 암시합니까?

- ① 인간 상호작용의 다양한 측면에서 건강하고 진지한 관계를 조성하는 것.
- ② 민주 사회에서 개인의 자유를 증진하는 것.
- ③ 대중 오락 행사를 위한 명확한 법적 틀을 확립하는 것.
- ④ 프로 스포츠 산업 내에서 수익성을 유지하는 것.
- ⑤ 고용주와 직원 간의 공정한 계약 합의를 보장하는 것.

202503H2_21

생태계 상태라는 개념은 가정 텃밭을 가꾸는 사람이라면 누구나 익숙할 것입니다. 텃밭은 재배자가 특정 상태, 즉 과일과 채소 생산의 극대화를 유지하려고 노력하는 작은 생태계입니다. 이를 달성하기 위해 재배자는 거의 항상 생태계의 역동성에 개입합니다. 원치 않는 식물들을 제거하고, 살충제를 뿌리며, 울타리를 쳐서 곤충이나 다른 동물들이 채소를 먹지 못하도록 합니다. 채소 성장을 극대화하는 것은 생태계에 있어 본질적으로 불안정한 상태이기 때문에, 재배자는 효과적으로 공을 비탈에 올려놓고 있는 것과 같습니다. 재배자가 하루라도 개입을 멈추면, 그 작은 땅의 생태계는 자연스럽게 더 안정적인 상태로 변화하기 시작할 것입니다. 채소가 여전히 자랄 수도 있지만, 다른 식물들이 채소를 밀어내고 야생동물이 농작물을 먹어치우면서 수확량은 거의 확실히 줄어든 것입니다.

* **concept**: 개념 * **ecosystem states**: 생태계 상태 * **home vegetable garden**: 가정 텃밭 * **grower**: 재배자 * **maximization**: 극대화 * **fruit and vegetable production**: 과일과 채소 생산 * **intervening**: 개입하는 * **dynamics**: 역동성 * **unwanted plants**: 원치 않는 식물 * **insecticides**: 살충제 * **fence off**: 울타리를 치다 * **inherently unstable**: 본질적으로 불안정한 * **keeping the ball on a slope**: 공을 비탈에 올려놓는 것 * **shift to a more stable state**: 더 안정적인 상태로 변화하다 * **crowd out**: 밀어내다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 자연 생태계를 유지하는 데 따르는 어려움.
- ② 식량 생산을 위한 가정 텃밭 가꾸기의 중요성.
- ③ 생태계가 안정을 추구하는 자연적인 경향.
- ④ 인공적이고 생산적인 생태계를 유지하기 위해서는 인간의 개입이 필요하다.
- ⑤ 정원에서 채소 수확량을 극대화하는 다양한 방법.

2. 다음 중 본문 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 원치 않는 식물을 제거하는 것은 정원의 개입 형태이다.
- ② 재배자의 목표는 과일과 채소의 산출량을 극대화하는 것이다.
- ③ 채소 성장이 극대화된 상태는 본질적으로 불안정하다.
- ④ 관리되지 않는 정원은 결국 관리된 상태보다 더 생산적인 상태로 돌아간다.
- ⑤ 가정 채소밭은 작은 생태계의 예시로 제시된다.

3. 본문에서 언급된 '안정적인 상태'에 대해 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 방해받지 않고 방치될 때 생태계가 자연스럽게 기울어지는 상태이다.
- ② 항상 모든 재배 식물의 완전한 손실을 초래한다.
- ③ 일반적으로 불안정한 상태보다 인간의 식량 공급에 더 유익하다.
- ④ 지속적인 외부 노력 없이 달성되는 자연적인 균형을 나타낸다.
- ⑤ 모든 생태 관리 관행의 궁극적인 목표이다.

4. 본문에서 사용된 'inherently'라는 단어와 가장 의미가 가까운 것은 무엇입니까?

- ① 본질적으로
- ② 때때로
- ③ 결과적으로
- ④ 외부적으로
- ⑤ 표면적으로

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까? "채소 성장을 극대화하는 것이 생태계에 있어 본질적으로 불안정한 상태이기 때문에, 재배자는 _____ . 재배자가 하루라도 개입을 멈추면, 그 작은 땅의 생태계는 자연스럽게 더 안정적인 상태로 변화하기 시작할 것입니다."

- ① 새로운 식물 종을 도입하려 노력하고 있다
- ② 지속적으로 토양 조건을 최적화하고 있다
- ③ 어떤 형태의 직접적인 간섭도 피하고 있다
- ④ 성장을 위한 완벽한 기후를 보장하고 있다
- ⑤ 효과적으로 공을 비탈에 올려놓고 있는 것이다

6. 본문에 따르면, 정원사가 채소밭에 대한 개입을 중단하면 어떤 일이 발생합니까?

- ① 기존 채소들은 아무런 변화 없이 계속해서 번성할 것이다.
- ② 정원의 생태계가 즉시 완전히 붕괴될 것이다.
- ③ 생태계가 변화함에 따라 채소 수확량이 감소할 가능성이 높다.
- ④ 정원이 즉시 완전히 야생의 자연 환경이 될 것이다.
- ⑤ 다른 식물과 야생동물이 그 지역에서 완전히 사라질 것이다.

7. 본문에서 정원 생태계와 관련하여 설명된 주요 인과관계는 무엇입니까?

- ① 과일 생산 극대화가 생태계를 본질적으로 안정적으로 만든다.
- ② 안정적인 상태로의 자연적인 변화가 인간 개입의 증가를 유발한다.
- ③ 살충제 부족이 채소 생산량 증가를 유발한다.
- ④ 생태계의 안정이 원치 않는 식물의 감소를 유발한다.
- ⑤ 정원사의 개입이 생태계를 불안정하고 생산적인 상태로 유지시킨다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 정원 생산성에 대한 다양한 위협을 자세히 설명하기 위해.
- ② 다양한 유형의 관리 및 비관리 생태계를 비교하기 위해.
- ③ 일반적인 예를 통해 생태 관리의 원리를 설명하기 위해.
- ④ 현대 농업에서 사용되는 인공적인 방법을 비판하기 위해.
- ⑤ 야생의, 관리되지 않는 생태계 보호를 주장하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 지속적인 개입을 통해 불안정한 상태를 유지하는 것에 대한 본문의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 충돌을 방지하기 위해 지속적인 업데이트와 디버깅이 필요한 소프트웨어 시스템.
- ② 초기 지도 후 스스로 자전거를 타는 법을 배우는 아이.
- ③ 자연적인 힘으로 수백만 년에 걸쳐 천천히 침식되는 산.
- ④ 일정한 실내 온도를 유지하는 자가 조절 온도 조절기.
- ⑤ 인간의 상호작용 없이 식물에 수분을 공급하는 자동 급수 시스템.

10. 이 글을 통해 자연 시스템과의 인간 상호작용에 대해 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 특정 생태계 상태를 유지하는 데 필요한 개입은 종종 일시적이고 최소한이다.
- ② 생태계는 자연적인 역동성을 변경하려는 모든 인간의 시도에 본질적으로 저항한다.
- ③ 대규모 생태계는 안정성 면에서 작은 정원과 근본적으로 다르다.
- ④ 생태계에서 인위적인 높은 생산성 상태를 유지하는 것은 지속적인 노력과 관리를 요구한다.
- ⑤ 인간은 항상 생태계를 야생의 자연 상태로 복원하기 위해 노력해야 한다.

약속은 인간의 특징적인 사회생활 형태를 한데 묶는 접착제입니다. 약속은 개인의 욕구와 관심사의 변동에도 불구하고 그들의 행동을 예측 가능하게 만들며, 이를 통해 여러 행위자가 참여하는 공동 행동의 계획과 조정을 용이하게 합니다. 더욱이, 약속은 사람들이 그렇지 않았다면 하지 않았을 행동을 기꺼이 수행하게 만듭니다. 예를 들어, 택시 운전사는 손님들이 서비스 후에 요금을 지불하기로 약속했기 때문에 손님을 태워 원하는 목적지까지 데려다주고, 건설 노동자는 고용주가 월말에 임금을 지불하겠다는 신뢰할 수 있는 약속을 했기 때문에 매일 일을 합니다. 실제로, 택시 운전사와 건설 노동자는 다른 행위자들(특히 중앙은행)의 네트워크가 해당 통화를 유지하기 위한 다양한 조치를 취하겠다고 약속했기 때문에 돈을 대가로 기꺼이 받습니다. 이처럼 일자리, 돈, 정부, 과학 협력, 결혼과 같은 사회적 대상과 제도는 약속의 신뢰성에 그 기원과 안정성을 의존합니다.

* **Commitment**: 약속, 전념 * **glue**: 접착제 * **characteristically**: 특징적으로 * **social life**: 사회생활 * **predictable**: 예측 가능한 * **fluctuations**: 변동, 변화 * **desires**: 욕구 * **interests**: 관심사, 이익 * **facilitating**: 용이하게 하는, 촉진하는 * **coordination**: 조정 * **joint actions**: 공동 행동 * **multiple agents**: 여러 행위자 * **perform actions**: 행동을 수행하다 * **credible**: 신뢰할 수 있는 * **sustain**: 유지하다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 본문의 주요 내용을 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 개인이 자신의 욕구에 반하는 행동을 하게 만드는 심리적 요인.
- ② 중앙은행이 통화 시스템의 신뢰성과 안정성을 어떻게 보장하는지.
- ③ 일상 경제 거래에서 약속의 다양한 예시.
- ④ 여러 행위자 간의 공동 행동을 조정하는 데 따르는 어려움.
- ⑤ 인간 사회 구조를 확립하고 유지하는 데 있어 약속의 근본적인 역할.

2. 본문에 따르면, 다음 진술 중 사실이 아닌 것은 무엇입니까?

- ① 약속은 개인의 행동을 예측 가능하게 만드는 데 기여합니다.
- ② 통화 시스템의 안정성은 주로 중앙은행의 약속과 무관합니다.
- ③ 공동 행동의 계획과 조정은 약속에 의해 더 쉬워집니다.
- ④ 결혼과 같은 사회 제도는 약속의 신뢰성에 달려 있습니다.
- ⑤ 약속은 사람들이 일반적으로 피할 행동을 수행하도록 동기를 부여할 수 있습니다.

3. 본문에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 개인의 욕구와 관심사가 모든 인간 행동의 궁극적인 동인입니다.
- ② 신뢰할 수 있는 약속 없이는 복잡한 인간 사회생활이 효과적으로 기능하기 어려울 것입니다.
- ③ 정부의 주요 기능은 모든 개인 약속을 강제하는 것입니다.
- ④ 경제 거래는 약속이 중요한 역할을 하는 유일한 영역입니다.
- ⑤ 행동의 예측 가능성은 외부 요인에 의존하지 않는 타고난 인간 특성입니다.

4. 두 번째 문장의 'facilitating'이라는 단어는 다음 중 어떤 단어와 의미가 가장 가깝습니까?

- ① 저해하는
- ② 복잡하게 만드는
- ③ 방해하는
- ④ 막는
- ⑤ 가능하게 하는

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까? 약속은 _____을(를) 한데 묶는 접착제이다.

- ① 경제 시스템의 안정성
- ② 개인의 변동하는 욕구
- ③ 소수 행위자들 간의 합의
- ④ 개인 행동의 예측 가능성
- ⑤ 인간의 특징적인 사회생활 형태

6. 본문에 따르면, 약속이 개인의 행동에 미치는 직접적인 영향 중 하나는 무엇입니까?

- ① 그것들은 그룹 활동에서 계획과 조정의 필요성을 줄입니다.
- ② 그것들은 개인이 지속적으로 더 높은 금전적 보상을 추구하게 합니다.
- ③ 그것들은 종종 개인이 즉각적인 욕구나 이익에 반하여 행동하게 만듭니다.
- ④ 그것들은 개인의 행동을 더 불규칙하고 예측 불가능하게 만듭니다.
- ⑤ 그것들은 모든 사회적 상호작용을 시작하는 전적인 책임이 있습니다.

7. 본문에 설명된 약속과 사회 구조 사이의 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 경제적 안정성이 주로 사회적 약속을 야기하며, 그 반대는 아닙니다.
- ② 예측 가능한 행동은 공동 행동의 결과이지 원인이 아닙니다.
- ③ 개인의 욕구와 관심사가 강한 약속의 발전을 위한 주요 원인입니다.
- ④ 복잡한 사회 구조의 존재가 개별 약속의 형성을 이끌어냅니다.
- ⑤ 약속의 신뢰성은 사회적 대상과 제도의 기원과 안정성에 필수적입니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 독자들이 일상생활에서 더 많은 개인적인 약속을 하도록 설득하기 위함.
- ② 정부 기관에 의한 사회적 약속의 엄격한 집행을 옹호하기 위함.
- ③ 다양한 사회 제도의 역사적 진화를 비판적으로 분석하기 위함.
- ④ 인간의 약속과 다른 종에서 관찰되는 약속을 비교하고 대조하기 위함.
- ⑤ 인간 사회 조직에서 약속의 근본적인 역할과 함의를 설명하기 위함.

9. 다음 시나리오 중 사회생활에서 약속의 기능에 대한 본문의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 즉각적인 욕구에만 기반하여 충동적으로 물건을 구매하는 소비자.
- ② 외부 영향 없이 혼자 결정을 만드는 예술가.
- ③ 산행을 위해 특정 시간과 장소에서 만나기로 합의하고 각자가 나타날 것이라고 믿는 등산객 그룹.
- ④ 사전 합의 없이 친구와 장난감을 자발적으로 공유하기로 결정하는 아이.
- ⑤ 고립된 상태에서 독립적인 연구를 통해 새로운 원리를 발견하는 과학자.

10. 본문에 따르면, 신뢰할 수 있는 약속 시스템이 부족한 사회에 대해 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 그러한 사회는 역사적으로 드물고 인류 문명에 존재한 적이 없습니다.
- ② 개인의 욕구와 관심사가 지배적인 힘이 되어 더 큰 개인의 자유를 가져올 것입니다.
- ③ 그들은 사회적 결속을 위해 주로 자발적이고 계획되지 않은 상호작용에 의존할 것입니다.
- ④ 그들은 복잡한 사회 구조를 유지하는 데 상당한 불안정성과 어려움을 겪을 가능성이 높습니다.
- ⑤ 그들은 사회적 조정을 위한 대안적이고 더 효율적인 수단을 개발할 것입니다.

202503H2_23

뇌가 어떤 사람의 얼굴과 이름을 이미 저장했다면, 왜 우리는 여전히 하나는 기억하고 다른 하나는 기억하지 못하게 될까요? 이는 뇌가 기억을 검색할 때 일종의 '두 단계 기억 시스템'을 작동시키기 때문이며, 이는 흔하지만 짜증 나는 감각을 유발합니다. 즉, 누군가를 알아보지만, 어떻게 또는 왜 아는지, 혹은 그 사람의 이름이 무엇인지 기억하지 못하는 것입니다. 이런 현상은 뇌가 '친숙함'과 '회상'을 구분하기 때문에 발생합니다. 명확히 하자면, 친숙함(또는 인지)은 어떤 사람이나 사물을 마주쳤을 때 이전에 본 적이 있다는 것을 아는 상태입니다. 하지만 그 이상은 아무것도 없습니다. 그저 이 사람/사물이 이미 당신의 기억 속에 있다는 것만 말할 수 있을 뿐입니다. 회상은 당신이 그 사람을 어떻게, 왜 아는지에 대한 원래의 기억에 접근할 수 있을 때입니다. 인지는 단순히 그 기억이 존재한다는 사실을 알려주는 것에 불과합니다.

* **stored**: 저장된 * **remembering**: 기억하는 * **two-tier memory system**: 두 단계 기억 시스템 * **retrieving memories**: 기억을 검색하는 것 * **gives rise to**: ~을 유발하다 * **common**: 흔한 * **infuriating sensation**: 짜증 나는 감각 * **recognising**: 인지하는 것, 알아보는 것 * **differentiates between**: ~을 구분하다 * **familiarity**: 친숙함 * **recall**: 회상 * **clarify**: 명확히 하다 * **encounter**: 마주치다, 접하다 * **beyond that**: 그 이상, 그 외에는 * **original memory**: 원래의 기억

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 단락의 주요 내용은 무엇인가요?

- ① 뇌는 기억 검색 시 인지와 회상을 구별합니다.
- ② 사람들이 가끔 이름을 잊는 이유를 이해하는 것은 어려운 연구 분야입니다.
- ③ 효과적인 기억 전략은 두 단계 시스템에 달려 있습니다.
- ④ 기억 실패는 상당한 좌절감을 유발하는 보편적인 경험입니다.
- ⑤ 인간 뇌의 진보된 저장 능력은 종종 과소평가됩니다.

2. 다음 진술 중 단락 내용과 일치하지 않는 것은 무엇인가요?

- ① 뇌는 기억을 검색하기 위해 두 단계 시스템을 사용합니다.
- ② 이름을 회상하는 것이 얼굴을 알아보는 것보다 종종 더 어렵습니다.
- ③ 얼굴을 알아보면서도 이름을 기억하지 못하는 것은 흔한 감각입니다.
- ④ 인지는 기억의 원래 맥락에 접근할 수 있게 합니다.
- ⑤ 친숙함은 이전에 무언가를 접했다는 것을 아는 것을 포함합니다.

3. 단락을 바탕으로 기억 검색의 본질에 대해 무엇을 추론할 수 있나요?

- ① 친숙함과 회상은 완전히 분리되어 검색 중에 절대 상호작용하지 않습니다.
- ② 단순히 누군가를 알아보는 것은 완전히 회상하는 것보다 노력이 덜 드는 기억 과정을 의미합니다.
- ③ 뇌의 기억 시스템은 이름에 대한 체계적인 실패에 본질적으로 취약합니다.
- ④ 상세한 정보를 회상하는 능력은 일생 동안 보편적으로 유지됩니다.
- ⑤ 사람에 대한 특정 맥락적 세부 정보에 접근하려면 더 복잡한 검색 메커니즘이 필요합니다.

4. 단락에서 'differentiates'라는 단어는 다음 중 어떤 단어와 의미가 가장 가까운가요?

- ① 결합하다
- ② 흐리게 하다
- ③ 강화하다
- ④ 구분하다
- ⑤ 단순화하다

5. “명확히 하자면, 친숙함(또는 인지)은 어떤 사람이나 사물을 마주했을 때 이전에 본 적이 있다는 것을 아는 상태입니다. 하지만 그 이상은 아무것도 없습니다. 그저 이 사람/사물이 이미 당신의 기억 속에 있다는 것만 말할 수 있을 뿐입니다. 회상은 당신이 그 사람을 어떻게, 왜 아는지에 대한 원래의 기억에 접근할 수 있을 때입니다. _____.” 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇인가요?

- ① 인지는 복잡한 재구성 과정을 포함한다
- ② 기억력 강도는 친숙함에 정비례한다
- ③ 인지는 단지 그 기억이 존재한다는 사실을 알려주는 것에 불과하다
- ④ 회상은 시각 정보에 국한된다
- ⑤ 친숙함은 세부 정보를 검색하기 위해 의식적인 노력을 요구한다

6. 단락에 따르면, '친숙함'을 정확하게 설명하는 진술은 무엇인가요?

- ① 항상 이름과 사실을 회상하는 능력과 동반됩니다.
- ② 주로 누군가를 알게 된 원래 맥락과 이유를 기억하는 것을 포함합니다.
- ③ 사소한 불편을 초래하는 드문 현상입니다.
- ④ 더 깊고 포괄적인 수준의 기억 검색을 나타냅니다.
- ⑤ 특정 세부 정보에 접근하지 않고 이전에 만났던 적이 있다는 것을 아는 것이 특징입니다.

7. 단락에서 가장 명확하게 설명된 인과 관계는 무엇인가요?

- ① 원래의 기억에 접근하려는 뇌의 시도로 인해 짜증 나는 감각이 발생합니다.
- ② 뇌의 두 단계 기억 시스템은 누군가를 알아보지만 그 이름을 기억하지 못하는 경험으로 이어집니다.
- ③ 얼굴을 알아보는 행위가 이름 회상을 방해합니다.
- ④ 기억 저장 능력이 부족하면 뇌가 친숙함과 회상을 구별하게 됩니다.
- ⑤ 원래의 기억에 접근하는 것은 특정 세부 정보를 검색하지 못하게 합니다.

8. 이 단락을 작성한 저자의 주요 목적은 무엇인가요?

- ① 기억 실패가 개인에게 어떻게 정서적으로 고통을 줄 수 있는지 설명하기 위해서입니다.
- ② 새로운 기억력 향상 기술 개발을 옹호하기 위해서입니다.
- ③ 사람들을 알아보지만 완전히 기억하지 못하는 흔한 경험을 명확히 설명하기 위해서입니다.
- ④ 두 가지 유형의 기억 검색 사이의 기능적 차이를 설명하기 위해서입니다.
- ⑤ 인간 기억 기능의 한계를 비판하기 위해서입니다.

9. 다음 시나리오 중 단락에서 설명된 '친숙함'과 '회상'의 구분을 가장 잘 보여주는 것은 무엇인가요?

- ① 학생이 시를 완벽하게 암기하고 흡잡을 데 없이 암송하는 경우.
- ② 트라우마로 인해 어린 시절의 한 사건을 완전히 잊어버린 개인.
- ③ 라디오에서 흘러나오는 멜로디가 친숙하다는 것을 알지만 노래 제목이나 가수를 기억하지 못하는 사람.
- ④ 고등학교 옛 친구를 보고 즉시 그들의 이름과 공유했던 경험을 기억하는 사람.
- ⑤ 요리사가 레시피 없이 복잡한 요리를 기억으로 쉽게 준비하는 경우.

10. 기억에 대한 단락의 설명에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있나요?

- ① 뇌의 기억 시스템은 본질적으로 결함이 있고 비효율적입니다.
- ② 정서적 반응은 기억력 강도의 유일한 결정 요인입니다.
- ③ 일단 저장된 모든 기억은 검색에 동등하게 접근 가능합니다.
- ④ 사람을 알아보는 것은 항상 그 이름을 회상할 수 있는 전제 조건입니다.
- ⑤ 기억 검색은 단일한 과정이 아니라 접근 및 세부 정보의 개별적인 수준을 포함합니다.

1950년대 초 시작된 이래, 미국 TV 시트콤은 미국 사회의 많은 사회적 갈등을 기록해 왔습니다. 여기에는 시민권, 가정과 직장에서의 여성의 권리, 아동의 권리, 이민과 다문화주의, 그리고 가족에 대한 진화하는 개념 등이 포함됩니다. 이러한 각 이슈는 유머를 통해 다루어졌으며, 이는 과거보다 더 진보적인 가치를 더 수용할 수 있도록 돕는 방식으로 작용했습니다. 종종 편협한 인물로 그려진 등장인물이 이러한 발전 중 하나 이상에 저항했고, 그러자 그들은 우스꽝스럽게 보이게 만들어졌습니다. 그들은 자신들의 어리석음, 타인으로부터의 짧은 질책, 또는 이 둘 모두를 통해 위축되었습니다. 이런 방식으로, 시트콤의 유머는 더욱 다원적이고 관용적인 사회의 수용을 장려하는 비용 효율적인 수단으로 작용했습니다.

* **charted**: 기록해왔다 * **social conflicts**: 사회적 갈등 * **civil rights**: 시민권 * **women's rights**: 여성의 권리 * **children's rights**: 아동의 권리 * **immigration**: 이민 * **multiculturalism**: 다문화주의 * **evolving conceptions**: 진화하는 개념 * **addressed through humour**: 유머를 통해 다루어지다 * **progressive values**: 진보적 가치 * **acceptable**: 수용할 수 있는 * **bigot**: 편협한 사람 * **resisted**: 저항했다 * **ridiculous**: 우스꽝스러운 * **cost-effective means**: 비용 효율적인 수단

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 1950년대부터 현재까지 텔레비전 시트콤의 역사적 발전.
- ② 텔레비전 코미디에 묘사된 미국 가족 구조의 진화.
- ③ 새로운 사회적 규범에 적응하는 데 있어 편협한 인물들이 직면하는 어려움.
- ④ 미디어에서 사회 문제를 다루기 위해 다양한 형태의 유머가 어떻게 사용되는지.
- ⑤ 사회 변화와 진보적 가치 함양에 있어 미국 시트콤의 중요한 역할.

2. 이 글과 일치하지 않는 설명은 무엇입니까?

- ① 시트콤은 더욱 다원적인 사회의 수용에 기여했습니다.
- ② 시트콤의 유머는 사회적 관용을 증진하기 위한 비용이 많이 드는 방법이었습니다.
- ③ 미국 TV 시트콤은 1950년대 초 미국에서 방영되기 시작했습니다.
- ④ 시트콤은 여성 및 아동의 권리를 포함한 다양한 사회 문제를 다루었습니다.
- ⑤ 사회적 발전에 저항하는 인물들은 종종 어리석게 묘사되었습니다.

3. 시트콤의 영향에 관해 이 글에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 미디어에서 유머의 미묘한 사용은 사회적 설득을 위한 효과적인 도구가 될 수 있습니다.
- ② 미국 내 사회적 갈등은 시트콤의 영향으로 대체로 해결되었습니다.
- ③ 시트콤은 사회 변화를 반영하지만 적극적으로 기여하지는 않습니다.
- ④ 1950년대 시청자들은 이후 시청자들보다 진보적인 생각에 더 저항적이었습니다.
- ⑤ 시트콤은 주로 시청자를 교육하기보다 즐겁게 하는 것을 목표로 합니다.

4. 이 글의 맥락에서 'progressive'라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 큼습니까?

- ① 기존 정치 체제에 대한 반대를 나타내는.
- ② 재정적, 경제적 성장이 증가하는 특징이 있는.
- ③ 전통적이거나 보수적인 관점을 반영하는.
- ④ 개선된 사회 조건을 향한 개혁을 촉진하는.
- ⑤ 점진적이고 서두르지 않는 방식으로 발전하는.

5. 이러한 각 이슈는 유머를 통해 _____ 방식으로 다루어졌습니다. 종종 편협한 인물로 그려진 등장인물이 이러한 발전 중 하나 이상에 저항했고, 그러자 그들은 우스꽝스럽게 보이게 만들어졌습니다. 다음 중 빈칸에 가장 잘 맞는 것은 무엇입니까?

- ① 주로 개인적인 단점에만 초점을 맞췄습니다
- ② 기존 사회 규범에 도전하는 데 지속적으로 실패했습니다
- ③ 자주 대중의 분노와 항의를 불러일으켰습니다
- ④ 과거보다 더 진보적인 가치를 더 수용할 수 있도록 도왔습니다
- ⑤ 전통적인 시청률의 상당한 감소를 초래했습니다

6. 이 글에 따르면, 미국 TV 시트콤에 대해 다음 중 옳은 것은 무엇입니까?

- ① 그들은 사회적 발전에 대한 어떤 형태의 저항도 묘사하는 것을 피했습니다.
- ② 그들의 제작 방식은 일반적으로 비싸다고 여겨졌습니다.
- ③ 그들은 1950년대에 미국에서 방송을 시작했습니다.
- ④ 그들은 편협한 인물들의 견해를 변화시키는 데 지속적으로 실패했습니다.
- ⑤ 그들의 주요 초점은 오로지 사회 내 경제적 갈등에만 있었습니다.

7. 시트콤의 편협한 인물들과 관련하여 묘사된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 인물들의 어리석음이 사회적 갈등을 더욱 심화시켰습니다.
- ② 사회적 갈등은 인물들이 발전에 저항한 결과로 해결되었습니다.
- ③ 편협한 인물들을 우스꽝스럽게 보이게 만드는 것이 사회적 관용을 증진하는 역할을 했습니다.
- ④ 시트콤의 유머는 이미 다원적이고 관용적인 사회의 결과였습니다.
- ⑤ 진보적 가치의 수용이 편협한 인물들의 직접적인 창조로 이어졌습니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 현대 텔레비전 프로그램에서 전통적 가치의 쇠퇴를 한탄하기 위해.
- ② 교육적 목적을 위해 텔레비전 콘텐츠에 대한 검열 강화를 옹호하기 위해.
- ③ 유명한 시트콤 등장인물에 대한 일화로 독자를 즐겁게 하기 위해.
- ④ 시트콤에서 복잡한 사회 문제의 과도한 단순화를 비판하기 위해.
- ⑤ 시트콤이 사회 변화의 매개체로서 어떻게 기능해왔는지 설명하기 위해.

9. 다음 실생활 시나리오 중 시트콤에서 유머의 역할에 대한 이 글의 주장이 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 대중의 분노를 유발하기 위해 사회적 불의의 심각성을 강조하는 뉴스 보도.
- ② 후보자들이 유머를 사용하여 상대방의 정책을 공격하는 정치 토론.
- ③ 새로운 제품을 홍보하기 위해 유명인 지지를 사용하는 광고.
- ④ 사회 운동에 대한 역사적 사실을 제시하여 시청자에게 정보를 제공하는 다큐멘터리 영화.
- ⑤ 처음에 편견을 가진 인물이 코믹한 실수를 통해 수용을 배우는 어린이 만화.

10. 대중 매체에 대해 이 글에서 이끌어낼 수 있는 더 넓은 결론이나 함의는 무엇입니까?

- ① 복잡한 사회 문제는 일반적으로 유머를 통해 의미 있게 다루기에는 너무 심오합니다.
- ② 사회 문제에 대한 대중 담론은 대부분 학술 연구와 정책 토론에 의해 주도됩니다.
- ③ 대중 매체는 주로 기존의 사회적 규범과 가치를 반영하는 거울 역할을 합니다.
- ④ 엔터테인먼트 산업은 종종 잠재적인 사회적 영향보다 이윤을 우선시합니다.
- ⑤ 시트콤과 같은 미디어 형태는 미묘하지만 효과적으로 대중의 인식과 사회적 진보를 형성할 수 있습니다.

음식 글쓰기에서 사회적 측면이 부각되는 것은 음식의 맛이 부차적인 것이 되고 있음을 시사할 수 있습니다. 저는 대부분의 사람들이 음식이 제공되는 사회적 환경에서 맛을 부차적인 중요성으로 여긴다고 생각합니다. 우리의 사회적 모임은 음식을 중심으로 이루어지지만, 이러한 모임의 의미는 맛에 달려 있지 않은 것 같습니다. 맛은 배를 채우는 좁은 목적을 돕고, 일단 그 목적이 달성되면 모임을 특징짓는 사회적 역학의 배경을 제공합니다. 이는 제공되는 음식의 맛과는 독립적으로 이해될 수 있으며, 맛에 대한 평가는 개인적이고 주관적인 것으로 이해됩니다. 이러한 통념에 따르면, 음식을 둘러싼 의식과 의례, 음식에 의미를 부여하는 사회적 행사는 음식에서 제공되는 감각의 질에 의존하지 않습니다. 맛에 지나치게 집중하는 것은 이러한 사회적 관계의 더 큰 중요성을 놓치는 것입니다.

* **prominence**: 중요성, 두드러짐 * **social dimension**: 사회적 측면 * **taking a back seat**: 뒷전으로 밀리다, 부차적인 것이 되다 * **secondary importance**: 부차적인 중요성 * **social settings**: 사회적 환경 * **coalesce**: 모이다, 합치다 * **depend on**: ~에 달려 있다, ~에 의존하다 * **narrow purpose**: 좁은 목적 * **filling the belly**: 배 채우기 * **backdrop**: 배경 * **social dynamics**: 사회적 역학 * **independently of**: ~와 무관하게, ~와 독립적으로 * **personal and subjective**: 개인적이고 주관적인 * **conventional wisdom**: 통념 * **larger significance**: 더 큰 중요성

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 내용은 무엇인가요?

- ① 사회적 모임은 주로 음식의 요리적 우수성에 의해 정의된다.
- ② 음식 글쓰기의 진화는 감각적 세부 사항을 강조한다.
- ③ 사회적 환경에서 음식의 사회적 기능이 맛보다 중요하다.
- ④ 맛은 모든 상황에서 개인적이고 주관적인 경험이다.
- ⑤ 음식의 목적은 단지 배고픔을 충족시키는 것이다.

2. 다음 진술 중 본문 내용과 일치하지 않는 것은 무엇인가요?

- ① 사회적 환경에서 음식의 목적은 주로 사회적 상호작용을 촉진하는 것이다.
- ② 음식의 사회적 측면은 종종 맛보다 더 중요하게 여겨진다.
- ③ 음식 맛의 질은 사회적 의식과 의례의 성공에 매우 중요하다.
- ④ 사회적 모임에서 얻는 의미는 음식의 맛과 대체로 무관하다.
- ⑤ 음식 맛에 지나치게 집중하는 것은 사회적 관계에 대한 오해를 불러일으킬 수 있다.

3. 음식의 감상과 관련하여 이 글에서 추론할 수 있는 것은 무엇인가요?

- ① 맛은 항상 공동체적 경험이어야 한다는 일반적인 합의가 있다.
- ② 글에서 언급된 '통념'은 작가에 의해 시대에 뒤떨어진 것으로 간주된다.
- ③ 개인의 맛에 대한 깊은 감상은 그룹 환경에서 덜 중요하게 여겨질 수 있다.
- ④ 음식 작가들은 음식의 감각적 측면을 점점 무시하고 있다.
- ⑤ 요리 세부 사항에 대한 강한 집중은 종종 사회적 역학을 방해한다.

4. 문장 "비록 우리의 사회적 모임은 음식을 중심으로 모이지만..."에서 "coalesce"라는 단어의 의미에 가장 가까운 것은:

- ① 흩어지다
- ② 융해하다
- ③ 모이다
- ④ 분리하다
- ⑤ 갈라지다

5. 이 글에 따르면, "이러한 통념에 따르면, 음식을 둘러싼 의식과 의례, 음식에 의미를 부여하는 사회적 행사는 음식에서 제공되는 감각의 질에 의존하지 않습니다. _____."

- ① 맛에 지나치게 집중하는 것은 이러한 사회적 관계의 더 큰 중요성을 놓치는 것이다.
- ② 맛 선호도는 단지 문화적 구성물이다.
- ③ 맛있는 음식은 항상 사회적 유대감을 강화한다.
- ④ 사회적 상호작용은 종종 식사 경험에 부차적이다.
- ⑤ 요리 경험은 보편적인 언어이다.

6. 이 글에 따르면, 사회적 환경에서 배고픔이 충족된 후 맛은 일반적으로 어떤 역할을 하는가?

- ① 참석자들 사이의 주요 갈등 원인이 된다.
- ② 모든 대화의 중심이 된다.
- ③ 모임의 사회적 역학을 위한 배경 역할을 한다.
- ④ 일반적으로 사회적 성공의 주요 결정 요인으로 간주된다.
- ⑤ 모든 중요성을 잃고 완전히 무시된다.

7. 사회적 맥락에서 음식 맛에 지나치게 집중할 때의 결과로 제시된 것은 무엇인가?

- ① 모든 참가자가 특정 식단 요구 사항을 충족하도록 보장한다.
- ② 사회적 행사가 요리적 우수성으로 기억되도록 보장한다.
- ③ 종종 개인의 맛 선호도에 대한 이해를 향상시킨다.
- ④ 일반적으로 사회적 모임의 전반적인 질을 높인다.
- ⑤ 사회적 상호작용의 더 넓은 중요성을 간과하게 만들 수 있다.

8. 이 글에서 저자의 주요 목적을 가장 잘 설명하는 것은 무엇인가?

- ① 음식의 사회적 기능이 맛보다 보편적으로 더 중요하다고 주장하기 위함.
- ② 사회적 환경에서 요리 예술에 대한 더 큰 인식을 옹호하기 위함.
- ③ 사회에서 맛의 역할에 대한 통념에 도전하기 위함.
- ④ 사회적 맥락에서 음식의 역할에 대한 일반적인 인식을 설명하기 위함.
- ⑤ 다양한 문화권의 식사 의례의 역사적 진화를 자세히 설명하기 위함.

9. 다음 상황 중 기능적 요소와 사회적 맥락 간의 관계에 대한 글의 주장을 가장 잘 보여주는 것은 무엇인가?

- ① 음악이 가장 좋아하는 장르가 아니라더라도 주로 사회적 상호작용을 위해 콘서트를 즐기는 친구들.
- ② 그림의 감정적 영향을 무시하고 붓놀림의 기술적 정확성에만 집중하는 예술가.
- ③ 재료의 품질보다 식당의 미학적 장식을 우선시하는 레스토랑 주인.
- ④ 음식 평론가를 위해 미식 요리를 세심하게 준비하는 요리사.
- ⑤ 획기적인 발견 가능성과 상관없이 방법론을 엄격히 준수하며 실험을 수행하는 과학자.

10. 음식과 사회적 모임에 대한 저자의 논의에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있는가?

- ① 현대 사회는 미묘한 맛을 감상하는 능력을 잃어가고 있다.
- ② 인간 상호작용은 종종 개인적인 감각적 즐거움보다 집단적 의미에 더 큰 가치를 부여한다.
- ③ 미식학 분야는 맛에 대한 강조를 재평가해야 한다.
- ④ 음식은 단지 생존을 위한 도구이며, 본질적인 문화적 중요성은 없다.
- ⑤ 감각 경험의 질은 본질적으로 어떤 사회적 상호작용보다 덜 가치 있다.

과학이 완전히 신뢰받지 못하고 건전한 회의론과 비판적 사고가 필수적인 이유가 있습니다. 전문적인 기준, 객관성에 대한 주장, 그리고 동료 검토 과정에도 불구하고, 과학의 수행은 편향될 수 있습니다. 모든 전문가가 동일하지 않으며, 그들의 작업이 동일한 정밀한 조사를 거치지도 않습니다. 자금 출처를 아는 것은 과학적 주장을 평가하는 데 중요할 수 있습니다. 예를 들어, 1960년대 후반에 식이 지방의 문제점에 대해 주장하여 설탕을 건강 문제의 주요 원인 중 하나로 인식하는 것을 멀어지게 했던 하버드 연구자들은 부분적으로 설탕 산업으로부터 자금을 지원받았습니다. 저자들은 영향력 있는 논문이 게재되었던 뉴잉글랜드 의학 저널에 자금 출처를 밝히지 않았습니다. 그들의 논문은 식습관의 변화를 한 세대 동안 형성했는데, 이는 설탕의 사용을 증가시킨 것으로 보이며, 설탕은 이제 비만과 당뇨병 증가의 원인으로 널리 지목되고 있습니다. 이와 같은 이야기는 의심을 부추기지만, 또한 과학적 과정에서 추가적인 안전장치로 이어지기도 합니다. 50년 전에는 요구되지 않았던 자금 공개는 이후 의무화되었습니다.

* **trusted**: 신뢰받는 * **healthy skepticism**: 건전한 회의론 * **critical thinking**: 비판적 사고 * **essential**: 필수적인 * **professional standards**: 전문적인 기준 * **claims of objectivity**: 객관성에 대한 주장 * **peer review process**: 동료 검토 과정 * **conduct of science**: 과학의 수행 * **biased**: 편향된 * **scrutiny**: 정밀한 조사/감시 * **source of funding**: 자금 출처 * **dietary fat**: 식이 지방 * **implicated**: 지목된, 연루된 * **safeguards**: 안전장치 * **compulsory**: 의무적인

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 과학 출판물 및 동료 검토에서 윤리적 행동의 진화하는 기준.
- ② 내재된 편향과 자금 지원의 영향으로 인한 과학적 주장에 대한 비판적 평가의 필요성.
- ③ 비만과 당뇨병의 원인에 대한 대중적 인식의 변화.
- ④ 과학 연구가 공중 보건 정책에 미친 역사적 영향.
- ⑤ 설탕 산업이 의학 연구에 미친 영향에 대한 상세한 역사.

2. 다음 진술 중 본문 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 50년 전에는 자금 공개가 이미 의무화되어 있었습니다.
- ② 비판적 사고는 과학적 발견을 평가할 때 필수적인 기술로 제시됩니다.
- ③ 하버드 연구자들의 연구는 시간이 지남에 따라 설탕 소비 증가로 이어졌습니다.
- ④ 설탕 산업은 설탕의 건강 위험을 최소화하는 연구에 재정적으로 지원했습니다.
- ⑤ 하버드 연구자들의 논문은 뉴잉글랜드 의학 저널에 실렸습니다.

3. 과학적 주장과 그 장기적 타당성에 대해 본문에서 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 한때 널리 받아들여졌던 영향력 있는 과학적 주장조차도 나중에 새로운 이해에 따라 뒤집히거나 재평가될 수 있습니다.
- ② 1970년대까지는 모든 과학 출판물에 중요한 자금 공개가 보편적으로 의무화되었습니다.
- ③ 산업 자금이 연구 결과에 미치는 영향은 과학에서 비교적 최근의 현상입니다.
- ④ 동료 검토 과정은 중요성에도 불구하고 과학적 편향의 완전한 제거를 보장하지 않습니다.
- ⑤ 공중 보건 지침은 이전의 잘못된 과학적 결론을 뒤집기 위해 자주 업데이트됩니다.

4. 본문에서 "이제 비만과 당뇨병 증가의 원인으로 널리 지목되고 있는"에서 사용된 "implicated"라는 단어가 가장 가깝게 의미하는 것은:

- ① 비난받은
- ② 제안된
- ③ 연관된
- ④ 복잡한
- ⑤ 예측된

5. 다음 중 빈칸에 가장 잘 맞는 것은 무엇입니까? "과학이 완전히 신뢰받지 못하고 건전한 회의론과 비판적 사고가 필수적인 이유가 있습니다. 전문적인 기준, 객관성에 대한 주장, 그리고 동료 검토 과정에도 불구하고, 과학의 수행은 편향될 수 있습니다. 모든 전문가가 동일하지 않으며, 그들의 작업이 동일한 정밀한 조사를 거치지도 않습니다. _____ 예를 들어, 1960년대 후반에 식이 지방의 문제점에 대해 주장하여 설탕을 건강 문제의 주요 원인 중 하나로 인식하는 것을 멀어지게 했던 하버드 연구자들은 부분적으로 설탕 산업으로부터 자금을 지원받았습니다."

- ① 과학 연구의 객관성을 평가하려면 재정적 투명성이 필요합니다.
- ② 공중 보건 이니셔티브는 자주 초점을 바꿉니다.
- ③ 과학 연구의 영향은 완전히 드러나기까지 수십 년이 걸리는 경우가 많습니다.
- ④ 학술지는 논문 제출에 대한 엄격한 지침을 시행합니다.
- ⑤ 과학적 합의는 다양하고 광범위한 실험을 통해 구축됩니다.

6. 본문에 따르면, 1960년대 후반 하버드 연구자들이 식이 지방에 대해 주장한 후에 묘사된 즉각적인 결과 중 하나는 무엇이었습니까?

- ① 비만과 당뇨병 발생률이 즉각적이고 전 세계적으로 크게 증가했습니다.
- ② 뉴잉글랜드 의학 저널은 해당 논문 게재로 인해 즉각적인 조사를 받았습니다.
- ③ 연구자들은 초기 연구 결과를 철회해야 했습니다.
- ④ 설탕 산업 자금 지원은 의무 공개 요구 사항이 되었습니다.
- ⑤ 대중은 식이 지방을 건강 문제의 주요 원인으로 인식하기 시작했습니다.

7. 설탕 산업의 자금 지원과 공중 보건 결과 사이의 인과 관계는 무엇으로 설명됩니까?

- ① 비만과 당뇨병 증가는 설탕 산업 이익의 직접적인 감소를 초래했습니다.
- ② 의무적인 자금 공개는 설탕 산업이 과학 연구에 영향을 미치는 것을 막았습니다.
- ③ 과학적 주장에 대한 회의론이 식습관 변화의 주요 원인이었습니다.
- ④ 식이 지방 문제에 대한 대중의 인식 증가는 더 엄격한 설탕 규제로 이어졌습니다.
- ⑤ 설탕 산업의 자금 지원이 연구에 영향을 미쳤고, 이는 다시 공중 보건 문제에 기여했습니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 독자들에게 미국의 식이 지침의 역사적 발전에 대해 알리기 위함입니다.
- ② 과도한 설탕 섭취와 관련된 특정 건강 위험을 자세히 설명하기 위함입니다.
- ③ 식음료 산업에 대한 더 엄격한 정부 규제를 주장하기 위함입니다.
- ④ 하버드 연구 공동체의 과거 비윤리적 관행을 비난하기 위함입니다.
- ⑤ 과학 연구를 평가하는 데 있어 회의론과 투명성의 중요성을 설명하기 위함입니다.

9. 다음 시나리오 중 편향과 과학적 주장에 대한 본문의 핵심 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 자동차 회사가 새로운 엔진 기술이 친환경적이라고 주장하는 연구에 자금을 지원했지만, 나중에 독립적인 테스트에서 더 높은 배출량이 밝혀졌습니다.
- ② 신약이 임상 시험에서 효과가 없는 것으로 판명되어 시장에서 철수되었습니다.
- ③ 공중 보건 캠페인이 규칙적인 운동의 이점에 대해 사람들을 성공적으로 교육하여 더 건강한 인구를 만들었습니다.
- ④ 연구자들이 기후 변화에 대한 연구를 발표하고, 그들의 방법론이 나중에 다른 과학자들에 의해 논의됩니다.
- ⑤ 역사학자가 주요 역사적 사건에 대한 이해를 수정하는 새로운 문서 세트를 발견합니다.

10. 본문은 과학적 무결성의 진화에 대해 어떤 더 넓은 함의를 시사합니까?

- ① 역사적 기록은 과학에서의 윤리적 위반이 점점 더 빈번해지고 있음을 보여줍니다.
- ② 모든 과학 연구는 나이 또는 출처에 관계없이 잠재적 편향에 대해 재평가되어야 합니다.
- ③ 과학 전문가에 대한 대중의 불신은 제도적 개혁과 무관하게 되돌릴 수 없는 추세입니다.
- ④ 과학 연구는 가끔의 차질에도 불구하고 필연적으로 사회적 이익으로 이어집니다.
- ⑤ 과학적 신뢰성에 대한 도전은 종종 연구 과정에서 더 강력한 안전장치와 투명성 증가로 이어집니다.

202503H2_31

20세기 후반 대중음악의 폭발적인 성장과 창의 산업을 통한 음악의 전 세계적 유통 및 보급은 음악 관련 접근성에 대한 새로운 이해를 촉진했습니다. 1950년대에 갑자기 누구나 손가락, 냄비 몇 개, 중고 기타를 들고 밴드를 시작할 수 있게 되었습니다. 이는 스키플 (skiffle)과 같은 특정 장르로 이어지기도 했지만, 더 일반적으로는 음악 제작에 대한 훨씬 더 편안하고 포괄적인 태도를 반영했습니다. 평범한 사람들이 항상 노래를 부르고 음악을 만들어 왔지만, 대중음악 운동은 반항과 자유의 정신에 의해 추진되었습니다. 이러한 접근 방식은 1970년대 펑크(punk) 운동으로 이어졌는데, 펑크 음악가들은 자신들의 음악이 비(非)고난도적이고 모든 사람이 접근할 수 있도록 하는 것을 조건으로 삼기까지 했습니다. 음악에서 완전히 배제되었던 집단들은 창작의 기회를 만끽했습니다. 이는 음악계를 넘어선 영역에서 참신함과 역량 강화의 느낌을 가져왔습니다.

* **explosion**: 폭발적인 증가/성장 * **global circulation**: 전 세계적 유통 * **dissemination**: 보급, 전파 * **creative industries**: 창의 산업 * **propelled**: 추진했다, 촉진했다 * **accessibility**: 접근성 * **second-hand**: 중고의 * **genres**: 장르 * **inclusive attitude**: 포괄적인 태도 * **rebellion**: 반항, 저항 * **nonvirtuosic**: 비(非)고난도의, 전문적이지 않은 * **excluded**: 배제된, 소외된 * **revelled in**: ~을 만끽했다, 즐거워했다 * **novelty**: 참신함, 새로움 * **empowerment**: 역량 강화, 자율성 부여

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 창의 산업이 전 세계적인 음악 유통을 통해 이익을 얻는 방법.
- ② 대중음악이 음악의 접근성과 포괄성에 미친 변화적인 영향.
- ③ 20세기 스키플 및 펑크 운동의 역사.
- ④ 대중음악 발전에 있어 기타와 같은 악기의 중요성.
- ⑤ 현대에 들어 비르투오소(고난도 기교) 음악 공연의 쇠퇴.

2. 다음 진술 중 본문에 제시된 정보와 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 이 시기에 이전에는 음악에서 배제되었던 집단들이 새로운 창작 기회를 얻었습니다.
- ② 대중음악 운동은 음악 제작에 있어 DIY(직접 만들기) 방식을 장려했습니다.
- ③ 1950년대에는 평범한 사람들이 음악을 시작하기가 훨씬 쉬워졌습니다.
- ④ 대중음악 운동은 주로 음악 창작에 필요한 기술적 숙련도를 높이는 것을 목표로 했습니다.
- ⑤ 펑크 운동은 뛰어난 재능을 요구하지 않는 음악을 명시적으로 홍보했습니다.

3. 본문에 묘사된 대중음악의 폭발적인 성장 이전에 음악 제작에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 음악 제작의 주요 목표는 반항을 통해 기존 사회 규범에 도전하는 것이었습니다.
- ② 음악 제작은 일반적으로 특정 고난도의 기교를 요구하는 분야로 여겨졌고, 일반 대중에게는 접근성이 낮았을 수 있습니다.
- ③ 대중음악 운동 이전에 평범한 사람들은 노래하거나 음악을 만들 수단이 없었습니다.
- ④ 스키플과 같은 전통 음악 형식은 대중음악 이전에 문화 지형을 지배했습니다.
- ⑤ 1950년대 이전의 음악은 창의 산업을 통해 전 세계적으로 보급되었습니다.

4. 첫 번째 문장에서 'propelled'라는 단어는 다음 중 어떤 단어와 의미가 가장 가깝습니까?

- ① 추진했다
- ② 의문을 제기했다
- ③ 제한했다
- ④ 방해했다
- ⑤ 최소화했다

5. 다음 중 '평범한 사람들이 항상 노래를 부르고 음악을 만들어 왔지만, 대중음악 운동은 _____'라는 문장의 빈칸에 가장 적절한 것은 무엇입니까?

- ① 재정적 성공과 세계적인 명성에 대한 욕구로 특징지어졌다
- ② 반항과 자유의 정신에 의해 추진되었다
- ③ 매우 고난도의 기교적인 공연을 개발하는 데 집중했다
- ④ 성장을 위해 창의 산업에 크게 의존했다
- ⑤ 주로 확립된 음악 전통에 의해 영향을 받았다

6. 본문에 따르면, 펑크 운동의 음악 접근 방식의 주요 특징은 무엇이었습니까?

- ① 그것은 의도적으로 비(非)고난도적이고 널리 얻을 수 있는 음악을 만들었습니다.
- ② 그것은 이전의 어떤 대중음악 경향이나 영향과도 독립적으로 나타났습니다.
- ③ 그것은 주로 창의 산업을 통해 음악의 전 세계적 유통을 촉진하는 것을 목표로 했습니다.
- ④ 그것은 메시지를 전달하기 위해 전문적으로 훈련된 음악가들에게 크게 의존했습니다.
- ⑤ 그것은 폭넓은 청중에게 어필하기 위해 복잡한 악기 편곡에 집중했습니다.

7. 대중음악 운동이 이전에 배제되었던 집단들이 음악을 창작하도록 허용한 직접적인 결과는 무엇이었습니까?

- ① 그것은 창의 산업이 전 세계적 음악 보급 노력을 줄이도록 강요했습니다.
- ② 그것은 기존의 음악적 재능과 훈련을 가진 사람들에게만 독점적으로 혜택을 주었습니다.
- ③ 그것은 전 세계적으로 생산되는 음악의 전반적인 품질 저하로 이어졌습니다.
- ④ 그것은 스키플과 같이 확립된 음악 장르의 인기가 크게 하락하는 원인이 되었습니다.
- ⑤ 그것은 음악 영역 안팎에서 새로움과 역량 강화의 느낌을 불러일으켰습니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 현대 장르에서 음악적 기교의 쇠퇴를 비판하기 위함.
- ② 전 세계적 음악 유통이 창의 산업에 미치는 경제적 영향을 강조하기 위함.
- ③ 대중음악이 음악계에서 참여를 민주화하고 새로운 기회를 어떻게 창출했는지 설명하기 위함.
- ④ 펑크와 스키플과 같은 특정 음악 장르의 우수성을 옹호하기 위함.
- ⑤ 대중문화로 인한 전통적인 음악 제작 방식의 상실을 한탄하기 위함.

9. 다음 현대 현상 중 창작을 통한 접근성과 역량 강화에 대한 이 글의 핵심 주장을 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 개인이 전통적인 미디어 게이트키퍼 없이 자신의 창의적인 콘텐츠(예: 비디오, 예술)를 게시할 수 있게 하는 소셜 미디어 플랫폼의 부상.
- ② 대규모 음반사가 광범위한 훈련을 받은 새로운 팝스타를 마케팅하는 데 막대한 투자를 하는 것.
- ③ 수년간의 헌신적인 연습이 필요한 고급 악기의 개발.
- ④ 정부가 엘리트 음악적 재능을 육성하기 위해 전문 음악 학교에 자금을 지원하는 것.
- ⑤ 다양한 청중을 위해 복잡한 교향곡을 연주하는 클래식 오케스트라.

10. 이 글에서 문화 운동에 대해 추론할 수 있는 더 넓은 함의는 무엇입니까?

- ① 문화 분야의 혁신은 항상 고도로 전문화되고 배타적인 공동체에서 비롯됩니다.
- ② 확립된 규범에 도전하는 운동은 문화 영역 내에서 참여를 상당히 확대하고 이전에 소외되었던 집단에 역량을 부여할 수 있습니다.
- ③ 대중문화의 영향은 시간이 지남에 따라 예술적 기준의 저하를 필연적으로 초래합니다.
- ④ 문화적 변화는 주로 경제적 요인과 글로벌 시장 수요에 의해 주도됩니다.
- ⑤ 가장 영향력 있는 문화 운동은 전통적인 형식과 관행을 엄격히 준수하는 것들입니다.

위대한 과학자들은 좀처럼 단 한 번의 성공으로 끝나지 않습니다. 뉴턴이 대표적인 예입니다. 그는 뉴턴 역학 외에도 중력 이론, 미적분학, 운동 법칙, 그리고 최적화를 발전시켰습니다. 사실, 잘 알려진 과학자들은 종종 여러 발견에 참여하는데, 이는 마태 효과로 설명될 수 있는 현상입니다. 실제로 초기 성공은 과학자에게 정당성을 부여하고, 동료 인식을 개선하며, 성공하는 방법과 승리하는 방법에 대한 지식을 제공하고, 사회적 지위를 향상하며, 자원과 우수한 협력자를 유치할 수 있습니다. 이러한 각각의 보상은 또 다른 성공을 거둘 가능성을 더욱 높입니다. 그러나 매력적인 다른 설명도 있습니다: 위대한 과학자들은 단순히 탁월한 재능을 가지고 있기 때문에 여러 번 성공하고 과학적 노력에서 꾸준히 성공합니다. 따라서 미래의 성공은 이전 성공이 제공한 이점 때문이 아니라, 이전 성공이 숨겨진 재능을 나타내는 지표였기 때문에 이전에 성공했던 사람들에게 다시 돌아옵니다. 마태 효과는 성공 그 자체가 미래 성공의 확률을 높인다고 가정하며, 다음과 같은 질문을 제기합니다: 지위가 결과를 좌우하는가, 아니면 단순히 잠재된 재능이나 자질을 반영하는가? 다시 말해, 과연 마태 효과가 정말로 존재하는가?

* **seldom**: 좀처럼 ~않는 * **one-hit wonders**: 단 한 번의 성공으로 끝나는 사람 (원 히트 원더) * **prime example**: 대표적인 예 * **Newtonian mechanics**: 뉴턴 역학 * **theory of gravitation**: 중력 이론 * **calculus**: 미적분학 * **laws of motion**: 운동 법칙 * **optimization**: 최적화 * **phenomenon**: 현상 * **Matthew effect**: 마태 효과 * **legitimacy**: 정당성 * **peer perception**: 동료 인식 * **social status**: 사회적 지위 * **quality collaborators**: 우수한 협력자 * **exceptionally talented**: 탁월하게 재능 있는

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 과학적 돌파구를 위한 자원과 협력자의 중요성.
- ② 초기 과학적 발견을 통해 숨겨진 재능이 드러나는 방법.
- ③ 과학 경력에서 초기 성공의 이점.
- ④ 과학에서 반복되는 성공의 근본적인 이유에 대한 논쟁.
- ⑤ 아이작 뉴턴 경의 삶과 업적.

2. 다음 진술 중 본문 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 뉴턴의 다양한 기여는 여러 성공을 거둔 과학자의 예로 언급됩니다.
- ② 탁월한 재능 설명에 따르면, 초기 성공은 미래 성공의 직접적인 원인입니다.
- ③ 정당성을 얻고 협력자를 유치하는 것은 초기 과학적 성공의 잠재적 이점입니다.
- ④ 마태 효과는 초기 성공이 미래 업적을 위한 자가 강화 주기를 만든다고 제안합니다.
- ⑤ 이 글은 마태 효과가 반복적인 과학적 성공을 진정으로 설명하는지에 대한 의문을 제기합니다.

3. 반복되는 과학적 성공에 대한 두 가지 설명에 대한 저자의 입장에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 저자는 두 설명 모두 동등하게 유효하고 과학적으로 입증되었다고 봅니다.
- ② 저자는 탁월한 재능 가설이 과학적으로 반증되었다고 믿습니다.
- ③ 저자는 한 이론을 다른 이론보다 결정적으로 입증함으로써 논쟁을 해결하는 것을 목표로 합니다.
- ④ 저자는 마태 효과를 주요 설명으로 강력히 지지합니다.
- ⑤ 저자는 지위가 재능을 반영하는지 아니면 결과를 좌우하는지에 대한 질문이 여전히 논의의 여지가 있음을 시사합니다.

4. "마태 효과는 성공 그 자체가 미래 성공의 확률을 높인다고 가정한다..."라는 문장에서 "posits"라는 단어는 다음 중 어떤 의미에 가장 가깝습니까?

- ① 제안한다
- ② 질문한다
- ③ 반박한다
- ④ 부인한다
- ⑤ 약화시킨다

5. 마태 효과는 성공 그 자체가 미래 성공의 확률을 높인다고 가정하며, 다음과 같은 질문을 제기합니다: _____ 다시 말해, 과연 마태 효과가 정말로 존재하는가?

- ① 과학자들은 어떻게 자원과 우수한 협력자를 더 잘 유치할 수 있는가?
- ② 위대한 과학자들은 장기적으로 성공하고 승리하는 데 본질적으로 더 뛰어난가?
- ③ 과학자의 사회적 지위는 항상 그들의 정당성과 상관관계가 있는가?
- ④ 지위가 결과를 좌우하는가, 아니면 단순히 잠재된 재능이나 자질을 반영하는가?
- ⑤ 초기 성공이 지속적인 노력보다 더 중요한가?

6. 본문에 따르면, 마태 효과 하에서 초기 과학적 성공의 잠재적 보상 중 하나는 무엇입니까?

- ① 과학 연구의 전반적인 경쟁적 성격 감소.
- ② 단 한 번의 성공으로 끝나는 사람 (원 히트 원더)이 될 확실성.
- ③ 추가적인 재능 개발 필요성 제거.
- ④ 과학자의 사회적 지위 향상.
- ⑤ 추가적인 과학적 영예의 보장된 획득.

7. "탁월한 재능" 설명에 따르면, 과학자의 미래 성공의 주된 원인은 무엇입니까?

- ① 과학계 내에서의 전략적 네트워킹.
- ② 광범위한 대중적 인정에서 얻은 정당성.
- ③ 초기 업적으로 증명된 근본적인, 타고난 능력.
- ④ 첫 성공으로 축적된 이점.
- ⑤ 많은 협력자를 유치할 수 있는 능력.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 반복되는 과학적 성공에 대한 두 가지 경쟁적인 설명을 제시하고 비교하기 위해.
- ② 젊은 과학자들이 미래의 성공을 보장하기 위해 초기 성공을 얻는 데 집중하도록 장려하기 위해.
- ③ 과학적 성공을 설명하는 데 있어 마태 효과의 우수성을 옹호하기 위해.
- ④ 과학적 업적에 대한 논쟁에 결정적인 답을 제공하기 위해.
- ⑤ 초기 명성에 기반하여 여러 발견을 주장하는 과학자들을 비판하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 본문에 설명된 마태 효과의 핵심 아이디어를 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 화가가 순전히 우연히 걸작을 만들었지만, 나중에 그 성공을 재현하지 못합니다.
- ② 혁신적인 아이디어로 초기 자금을 받은 신생 기술 스타트업이 숙련된 직원을 찾는 데 어려움을 겪습니다.
- ③ 음악가의 첫 앨범은 잘 팔리지 않았지만, 꾸준히 연습하여 결국 유명해집니다.
- ④ 1학년 때 장학금을 받은 학생이 그 인정을 활용하여 독점적인 연구실에 들어가 더 많은 논문을 발표하게 됩니다.
- ⑤ 타고난 재능을 가진 운동선수가 초기 명성과 상관없이 꾸준히 대회에서 우승합니다.

10. 과학적 성공에 대한 본문의 논의에서 어떤 더 넓은 함의를 이끌어낼 수 있습니까?

- ① 사회적 역학과 타고난 능력은 장기적인 과학적 성공을 예측하는 데 똑같이 관련이 없습니다.
- ② 반복되는 성공의 메커니즘을 이해하려면 외부적 이점과 본질적인 능력을 구별해야 합니다.
- ③ 과학계는 마태 효과를 유효한 이론으로 결정적으로 거부했습니다.
- ④ 진정한 과학적 탁월함은 예외 없이 항상 즉시 인정받고 보상받습니다.
- ⑤ 과학적 성취로 가는 길은 오직 개인의 끈기와 노력에 의해서만 결정됩니다.

202503H2_33

우리가 뭔가 잘못 말했다는 것을 깨닫고 그것을 고치기 위해 잠시 멈출 때, 우리는 말을 멈추기 몇백 밀리초 전에 제스처를 멈춥니다. 이러한 순서는 우리의 손이 우리의 의식적인 마음보다 우리가 무엇을 말할지 '안다'는 놀라운 생각을 암시하며, 실제로 이런 경우가 많습니다. 제스처는 특정 단어를 정신적으로 미리 활성화하여 올바른 단어가 입술로 나오게 할 수 있습니다. 사람들이 제스처를 하지 못하게 하면, 그들은 덜 유창하게 말합니다. 손이 다음 단어를 계속 공급해 줄 수 없기 때문에 그들의 말은 더듬거리게 됩니다. 제스처를 할 수 없으면 다른 해로운 영향도 미칩니다. 우리의 정신 과정을 돕는 제스처가 없으면 유용한 정보를 덜 기억하고, 문제를 덜 잘 해결하며, 우리의 생각을 덜 잘 설명하게 됩니다. 제스처는 말의 서투른 동반자로서 그저 따라다니는 것이 아니라, 우리 사고의 최첨단을 나타냅니다.

* **realize**: 깨닫다, 알아차리다 * **in error**: 잘못하여, 실수로 * **pause**: 멈추다, 잠시 중단하다 * **gesturing**: 제스처를 취하는 것, 몸짓 * **sequences**: 연속, 순서 * **startling notion**: 놀라운 생각/개념 * **conscious minds**: 의식적인 마음 * **mentally prime**: 정신적으로 미리 활성화하다/준비시키다 * **fluently**: 유창하게 * **halting**: 더듬거리는, 중단하는 * **supply**: 공급하다, 제공하다 * **deleterious effects**: 해로운 영향 * **mental processes**: 정신 과정 * **tagging along**: 따라다니다, 동반하다 * **leading edge**: 최첨단, 선두

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 내용을 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 제스처는 주로 구두 의사소통을 더 효과적으로 만들기 위한 시각적 보조 수단으로 사용됩니다.
- ② 인간의 언어 발달은 복잡한 제스처를 만들 수 있는 능력과 본질적으로 연결되어 있습니다.
- ③ 제스처는 단순한 이차적인 표현이 아니라 사고와 말을 촉진하는 근본적인 인지 도구입니다.
- ④ 개인이 제스처를 하지 못하게 하면 언어적 집중력과 명확성이 크게 향상될 수 있습니다.
- ⑤ 말과 제스처 사이의 시간적 차이는 무의식의 활동을 드러냅니다.

2. 이 글에 따르면, 다음 진술 중 사실이 아닌 것은 무엇입니까?

- ① 사람들이 제스처를 하지 못하게 방해받으면, 그들의 말은 덜 유창해지고 더 두서없어지는 경향이 있습니다.
- ② 제스처는 특정 단어를 정신적으로 미리 활성화하여 더 쉽게 떠오르게 할 수 있습니다.
- ③ 개인은 보통 오류를 수정할 때 제스처를 멈추기 직전에 말을 멈춥니다.
- ④ 우리의 손은 종종 우리의 의식적인 마음이 알아차리기도 전에 우리가 말하려는 것을 예측합니다.
- ⑤ 제스처를 할 수 없으면 문제 해결과 기억 회상에 어려움을 겪을 수 있습니다.

3. 이 글에서 제스처의 역할에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 제스처는 현대인에게서 원래의 인지 기능 대부분을 잃은 진화적 잔재입니다.
- ② 잦은 제스처는 종종 초조함이나 자신의 언어 능력에 대한 자신감 부족의 신호입니다.
- ③ 의사소통 및 학습 환경에서 제스처를 적극적으로 통합하거나 허용하는 것이 인지 능력을 잠재적으로 향상시킬 수 있습니다.
- ④ 제스처의 주된 목적은 개별 사고 과정을 돕기보다는 문화적 규범과 사회적 신호를 전달하는 것입니다.
- ⑤ 이 글은 정규 교육이 말할 때 불필요한 제스처를 줄이는 데 초점을 맞춰야 한다고 제안합니다.

4. 이 글에서 "deleterious"라는 단어는 다음 중 어떤 의미에 가장 가깝습니까?

- ① 흔하지 않은
- ② 중요하지 않은
- ③ 해로운
- ④ 예측 불가능한
- ⑤ 유익한

5. 다음 중 빈칸에 가장 적절한 것은 무엇입니까? "말의 서투른 동반자로 서 그저 따라다니는 것이 아니라, 제스처는 _____을(를) 나타냅니다."

- ① 감정에 대한 자발적인 신체 반응
- ② 유창한 언어 표현의 흔한 장애물
- ③ 의사소통을 위한 보조적인 시각적 보조 수단
- ④ 우리 사고의 최첨단
- ⑤ 사회적 상호작용을 통해 얻은 습관

6. 이 글에 따르면, 사람들이 제스처를 하지 못하게 방해받을 때 다음 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 그들의 말은 더듬거리고 덜 유창해집니다.
- ② 그들은 문제를 더 효율적으로 해결할 수 있습니다.
- ③ 그들은 더 의식적으로 그리고 신중하게 말하기 시작합니다.
- ④ 그들의 생각을 설명하는 능력이 크게 향상됩니다.
- ⑤ 그들은 더 유용한 정보를 기억하는 경향이 있습니다.

7. 이 글에서 가장 명확하게 설명된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 향상된 말의 유창함은 의식적인 제스처 연습의 직접적인 결과입니다.
- ② 단어의 정신적 활성화는 이후 제스처의 필요성을 줄이는 효과입니다.
- ③ 제스처의 제한은 말의 유창함과 인지 능력의 저하를 초래합니다.
- ④ 더 나은 기억력과 문제 해결 능력은 더 잦은 제스처의 원인입니다.
- ⑤ 유창하게 말하는 행위는 종종 자발적인 제스처의 감소로 이어집니다.

8. 이 글을 쓴 작가의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 인간 인지에서 제스처의 심오하고 종종 과소평가되는 역할을 명확히 설명하기 위해.
- ② 대중 연설에서 제스처를 통한 의사소통의 광범위한 채택을 주장하기 위해.
- ③ 다양한 사회에서 제스처 의사소통의 문화적 차이를 강조하기 위해.
- ④ 제스처가 단순히 말의 보조적인 역할만 한다는 일반적인 오해를 비판하기 위해.
- ⑤ 제스처와 사고 과정을 연결하는 연구의 과학적 타당성에 의문을 제기하기 위해.

9. 다음 실제 시나리오 중 제스처의 역할에 대한 이 글의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 예술가가 이미 완성된 조각상에 장식적인 세부 사항을 추가하여 미적 매력을 높이는 것.
- ② 학생이 단어를 공책에 반복해서 쓰면서 어휘를 암기하는 것.
- ③ 요리사가 고객에게 음식을 제공하기 직전에 요리에 마지막 장식을 추가하는 것.
- ④ 겉으로는 외부에 있는 것처럼 보이지만 건물의 건설과 안정성에 필수적인 건축 비계.
- ⑤ 지휘자가 지휘봉을 사용하여 오케스트라의 리듬을 유지하고 템포 변화를 지시하는 것.

10. 이 글에서 어떤 더 넓은 결론이나 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 효과적인 의사소통은 의미를 전달하기 위해 언어적 내용보다 비언어적 신호에 더 많이 의존합니다.
- ② 신체 움직임에 대한 의식적인 통제는 발전된 인간 지능과 의사소통의 특징입니다.
- ③ 인간의 인지 과정은 신체화되어 있으며, 제스처와 같은 신체적 행동이 사고 자체를 형성하는 데 결정적인 역할을 합니다.
- ④ 인간 언어의 진화는 주로 복잡한 제스처 시스템의 발달에 의해 추진되었습니다.
- ⑤ 제스처 연구는 무의식적인 욕구와 정서적 상태를 이해하는 새로운 길을 제공합니다.

과거와 미래의 차이, 즉 일어난 일과 다가올 일의 차이에도 불구하고, 과거에 대한 우리의 인식은 항상 미래에 대한 우리의 관점에 의해 영향을 받아왔다고 볼 수 있습니다. 혁명가들은 항상 과거를 통해 미래의 대의를 형성해왔으며, 이는 민족주의부터 공산주의에 이르는 사례들로 충분히 입증됩니다. 미래는 종종 잃어버린 시간을 되찾는 것, 현재 확립된 것을 반복하는 것, 또는 오래 전에 사라진 영웅 시대가 물려준 모델로 다양하게 인식되어 왔습니다. 역사 서술은 당대 사람들에게 알려지지 않았던 미래의 결과들을 이해하거나 설명하는 것에 기반을 두는데, 이는 역사가가 후견지명의 이점을 가지고 있고, 과거는 현재 우리의 과거가 된 미래들의 축적에 불과하기 때문입니다. 따라서 과거의 손길이 항상 미래를 형성한다고 보기보다는, 오히려 그 반대로, 즉 과거(우리가 이해하는 의미에서)가 미래에 대한 우리의 방향성에 의해 형성된다고 볼 수도 있을 것입니다.

* **Despite**: ~에도 불구하고 * **influenced**: 영향을 받은 * **view**: 관점, 견해 * **Revolutionaries**: 혁명가들 * **frame**: 틀을 만들다, 형성하다 * **cause**: 대의, 목적 * **amply**: 충분히, 풍부하게 * **illustrated**: 예증된, 설명된 * **variously**: 다양하게 * **recovery**: 회복, 되찾음 * **replication**: 복제, 재현 * **established**: 확립된, 고정된 * **bequeathed**: 물려주다 * **hindsight**: 후견지명, 뒤늦은 깨달음 * **accumulation**: 축적, 누적

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 미래의 관점이 과거의 해석에 미치는 중요한 영향.
- ② 혁명 운동이 역사의 재해석에 미치는 영향.
- ③ 과거가 미래 사회 발전의 궤적을 끊임없이 형성하는 방식.
- ④ 역사가들이 과거 사건을 객관적으로 해석하는 데 직면하는 어려움.
- ⑤ 다양한 문화권에서 '영웅 시대'의 개념을 인식하는 여러 가지 방법.

2. 다음 진술 중 본문과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 역사가들은 과거 사건을 분석할 때 후견지명의 이점을 가집니다.
- ② 미래는 때때로 지나간 시대의 회복이나 현재 상태의 복제로 구상되기도 합니다.
- ③ 과거에 대한 우리의 이해는 다가올 것에 대한 우리의 현재 지향성에 의해 형성될 수 있습니다.
- ④ 혁명 운동은 미래의 목표를 정당화하기 위해 종종 역사적 서사를 활용합니다.
- ⑤ 이 글은 과거가 미래에 미치는 영향이 주요하고 불변하는 역사적 원칙이라고 주장합니다.

3. 본문에 기반하여 역사적 이해의 본질에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 전문 역사가만이 과거를 진정으로 이해할 수 있습니다.
- ② 미래의 개념은 영웅 시대의 귀환으로 보편적으로 인식됩니다.
- ③ 역사적 지식의 추구는 주로 과거의 실수를 피하려는 욕구에 의해 주도됩니다.
- ④ 역사적 사건은 본질적으로 객관적이며 인간의 해석과 독립적입니다.
- ⑤ 역사적 서사는 유동적이며 미래의 관점에 따라 재해석될 수 있습니다.

4. 문장 "혁명가들은 항상 과거를 통해 미래의 대의를 형성해왔으며, 이는 민족주의부터 공산주의에 이르는 사례들로 충분히 입증됩니다"에서 'amply'라는 단어는 다음 중 어떤 의미에 가장 가깝습니까?

- ① 신비롭게
- ② 주저하며/잠정적으로
- ③ 간략하게
- ④ 충분히/풍부하게
- ⑤ 거의 ~않게

5. 따라서 과거의 손길이 항상 미래를 형성한다고 보기보다는, 오히려 그 반대로, 즉 과거(우리가 이해하는 의미에서)가 _____에 의해 형성된다고 볼 수도 있을 것입니다.

- ① 역사의 불변하는 사실
- ② 미래에 대한 우리의 방향성
- ③ 예측하지 못한 사회적 변화
- ④ 그것의 내재된 역사적 추진력
- ⑤ 오직 우리의 집단 기억

6. 본문에 따르면, 역사가에 대해 다음 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 그들은 주로 역사적 패턴에 기반하여 미래 사회 동향을 예측하는 데 중점을 둡니다.
- ② 그들은 과거가 전적으로 미래의 방향을 결정한다는 데 동의합니다.
- ③ 그들의 작업은 후견지명 없이 오직 동시대의 기록에만 기반합니다.
- ④ 그들은 미래 세대에 의한 역사의 재해석을 막기 위해 노력합니다.
- ⑤ 그들은 당대 사람들에게 알려지지 않았던 과거의 결과들을 설명할 수 있습니다.

7. 본문에서 역사가의 관점과 관련하여 설명된 인과관계는 무엇입니까?

- ① 과거와 미래의 차이가 우리가 일어난 일을 인식하는 방식을 결정합니다.
- ② 혁명적 대의는 미래가 잃어버린 시간의 회복으로 보여지게 합니다.
- ③ 과거 미래의 축적은 역사가들이 현대적 관점을 무시하게 만듭니다.
- ④ 역사가의 후견지명은 그들이 당대 사람들에게 알려지지 않았던 과거의 결과들을 설명할 수 있게 합니다.
- ⑤ 민족주의의 영향은 역사가들이 미래의 대의를 형성하도록 이끍니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 역사적 사건의 객관적인 본질을 강조하기 위해.
- ② 과거와 미래 사이의 미묘하고, 어쩌면 직관에 반하는 관계를 탐구하기 위해.
- ③ 혁명 운동의 역사적 개요를 제공하기 위해.
- ④ 역사가들이 사용하는 전통적인 방법을 비판하기 위해.
- ⑤ 특정 정치적 역사 해석을 옹호하기 위해.

9. 다음 실세계 시나리오 중, 미래에 대한 우리의 지향성이 과거에 대한 우리의 이해를 형성한다는 본문의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 고고학자가 문명에 대한 기존 신념을 확인시켜주는 고대 유적을 발굴하는 경우.
- ② 소설가가 역사적 사건을 전혀 변경하지 않고 완전히 기반으로 가상의 세계를 창조하는 경우.
- ③ 과학자가 공룡 진화에 대한 이전 이론을 바꾸는 새로운 화석을 발견하는 경우.
- ④ 정부가 현재의 민족주의적 의제와 국가의 미래 비전에 맞춰 역사 교과서를 다시 쓰는 경우.
- ⑤ 역사가가 미래 세대의 정확성을 위해 전쟁의 목격자 진술을 세심하게 기록하는 경우.

10. 이 글의 중심 주장으로부터 어떤 더 넓은 결론이나 함의를 이끌어낼 수 있습니까?

- ① 역사는 정적인 기록이 아니라 끊임없이 재평가되는 역동적인 서사입니다.
- ② 역사적 진실은 역사가의 내재된 편견 때문에 궁극적으로 달성할 수 없습니다.
- ③ 과거와 미래의 근본적인 차이는 진정한 역사적 이해를 불가능하게 만듭니다.
- ④ 역사 연구는 과거를 이해하는 것보다 미래 사건을 예측하는 데 더 가치 있습니다.
- ⑤ 인류는 객관적인 역사 기록으로부터 배우지 않으면 과거의 실수를 반복할 수밖에 없습니다.

202503H2_35

사전은 어떤 단어의 의미를 알고 싶어하는 사람들에게 비교적 좋은 자료입니다. 한 단어의 의미를 다른 단어로 정의하는 것을 어휘적 정의라고 합니다. 그러나 사전 정의의 한계를 이해하는 것이 중요합니다. 대부분의 경우, 사전의 정의는 독자들이 이미 상당한 수준의 언어 이해력을 갖추고 있을 것을 요구합니다. 다시 말해, 사전은 많은 경우 아는 단어와 아직 모르는 단어 사이의 상호 참조 또는 번역기 역할을 합니다. 예를 들어, “pulchritudinous” 또는 “kalokagathia”와 같이 사전에 있는 가장 난해한 단어조차도 독자가 이미 알고 이해하는 단어를 사용하여 정의되어야 합니다. 그렇지 않으면 사전은 그리 도움이 되지 않습니다.

* resources: 자료, 자원 * lexical definition: 어휘적 정의 * limits: 한계 * More often than not: 대개, 대부분의 경우 * requires: 요구하다, 필요로 하다 * robust: 탄탄한, 견고한 * at their disposal: ~가 자유롭게 이용할 수 있는 * functions: 기능하다, 역할을 하다 * cross-reference: 상호 참조 * translator: 번역기 * doesn't yet know: 아직 모르는 * obscure: 난해한, 모호한 * pulchritudinous: 아름다운 (미학적인) * kalokagathia: 아름답고 선량함 (고대 그리스어에서 유래) * helpful: 도움이 되는

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 사전 정의의 유용성과 내재된 한계.
- ② 사전이 사전 지식 없이 어휘력을 확장하는 데 어떻게 도움이 되는지.
- ③ 현대 언어학적 환경에서 사전 사용의 진화.
- ④ 어휘적 정의를 넘어서는 다양한 유형의 정의.
- ⑤ 사전 편찬술의 역사적 발전과 그 과제.

2. 다음 진술 중 글에 제공된 정보와 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 사전은 아는 단어와 모르는 단어 사이의 상호 참조 역할을 할 수 있습니다.
- ② 어휘적 정의는 한 단어의 의미를 설명하기 위해 다른 단어들을 사용하는 것을 의미합니다.
- ③ 독자가 사전 언어학적 이해가 전혀 없더라도 사전은 효과적입니다.
- ④ 난해한 단어를 정의하려면 독자가 이미 이해하고 있는 단어를 사용해야 하는 경우가 많습니다.
- ⑤ 사전은 일반적으로 단어 의미를 이해하는 데 유용한 자료로 간주됩니다.

3. 사전 사용과 관련하여 이 글에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 독자의 어휘력이 광범위할수록 사전은 더 유용해집니다.
- ② 어휘적 정의는 새로운 단어를 배우는 유일하고 가장 효과적인 방법입니다.
- ③ 사전은 주로 언어를 배우기 시작하는 사람들을 위해 고안되었습니다.
- ④ 단어 의미의 진정한 깊이는 그 어원적 뿌리를 통해서만 드러낼 수 있습니다.
- ⑤ 단어의 의미를 사전 정의만으로 파악하는 것은 항상 간단한 과정입니다.

4. "a fairly robust understanding of the language already at their disposal" 문장에서 "robust"라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 높습니까?

- ① 취약한
- ② 피상적인
- ③ 미숙한
- ④ 초보적인
- ⑤ 포괄적인

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은? "다시 말해, 사전은 많은 경우 _____ 역할을 합니다."

- ① 사전 언어 노출 없이 단어를 발견하는 도구
- ② 완전히 새로운 개념적 틀을 배우기 위한 주요 자료
- ③ 보편적인 언어 원칙에 대한 권위 있는 안내서
- ④ 아는 단어와 아직 모르는 단어 사이의 상호 참조 또는 번역기
- ⑤ 모든 현존하는 단어와 그 역사적 기원에 대한 단순한 목록

6. 글에 따르면, 다음 진술 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 사전은 독자가 이미 아는 단어가 전혀 없을 때만 유용하다고 간주됩니다.
- ② 단어가 더 난해할수록 사전에 포함될 가능성은 낮습니다.
- ③ 다른 단어를 사용하여 단어를 정의하는 것을 어휘적 정의라고 합니다.
- ④ 가장 효과적인 사전은 복잡한 어원을 가진 단어에만 초점을 맞춥니다.
- ⑤ 사전은 일반적으로 사용자가 사전 언어 지식의 필요성을 완전히 우회하도록 돕습니다.

7. 이 글에서 주로 설명하는 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 사전에 난해한 단어를 포함하는 것은 지나치게 복잡한 정의를 만들 필요를 야기합니다.
- ② 사전의 광범위한 사용은 언어에 대한 이해를 덜 탄탄하게 만듭니다.
- ③ 어휘적 정의의 관행은 시간이 지남에 따라 단어가 더 난해해지게 만듭니다.
- ④ 사전이 다른 일반적인 단어만을 사용하여 단어를 정의한다면 도움이 되지 않습니다.
- ⑤ 독자의 언어에 대한 탄탄한 이해는 사전이 효과적인 상호 참조 역할을하도록 이끍니다.

8. 이 글을 작성한 작가의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 사전 항목과 그 의미를 자주 오해하는 사용자를 비판하기 위해.
- ② 기존 사전의 인지된 불충분함에 대한 개인적인 좌절감을 표현하기 위해.
- ③ 현재 사전 출판 기준의 완전한 개정을 옹호하기 위해.
- ④ 사전의 기능과 내재된 한계를 객관적으로 설명하기 위해.
- ⑤ 사전 기능에 대한 일반적인 오해에 대해 유쾌하게 도전하기 위해.

9. 다음 실제 시나리오 중 사전의 유용성에 대한 글의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 자신에게 완전히 낯선 재료만을 사용하여 새로운 요리를 발명하는 요리사.
- ② 이론적이고 미래적인 건축 재료만을 사용하여 건물을 설계하는 건축가.
- ③ 기본 대수학을 이해하지 못한 채 미적분학을 배우려는 학생.
- ④ 완전히 낯선 악기를 사용하여 새로운 교향곡을 작곡하는 음악가.
- ⑤ 최근 발굴된 유물을 통해 잃어버린 고대 문명을 발견하는 역사가.

10. 이 글에서 도출할 수 있는 더 넓은 결론이나 함의는 무엇입니까?

- ① 사전의 한계는 언어가 완전히 주관적이고 혼란스러운 구성물임을 증명합니다.
- ② 진정한 언어 숙달은 사전 사용을 완전히 피함으로써만 달성될 수 있습니다.
- ③ 어휘적 정의는 본질적으로 결함이 있으므로 비언어적 형태의 설명으로 대체되어야 합니다.
- ④ 디지털 정보 접근의 발전으로 사전은 빠르게 구식이 되고 있습니다.
- ⑤ 언어 이해는 근본적으로 기존 지식을 기반으로 구축하는 과정입니다.

202503H2_36

지구상 거의 모든 국가의 정부는 식량 안보 달성에 큰 중요성을 부여하고 있으며, 이 목표를 실현하기 위해 다양한 메커니즘이 개발되었습니다. 정부가 국가 식량 안보를 달성하는 데 직면하는 첫 번째 과제는 거주 인구에게 충분한 양의 식량이 공급되도록 보장하는 문제입니다. 일부 정부는 식량 자급자족 목표를 설정했는데, 이는 한 국가에서 유통되는 식량의 대부분, 또는 정부가 국내 농업 시스템에서 나온다는 것을 의미합니다. 그러나 식량 안보는 식량 자급자족을 요구하지 않습니다. 왜냐하면 국가들은 국내에서 쉽게 생산되지 않는 식료품을 수입할 수 있기 때문입니다. 결국 농산물은 전 세계적으로 달라지는 기후, 토양 및 기타 조건에 매우 민감합니다. 심지어 매우 생산적인 농업 부문을 가진 국가조차도 모든 식료품에 대해 완전히 자급자족하는 것은 아닙니다. 예를 들어, 미국은 커피, 차, 바나나 및 기타 열대 생산품 공급을 수입에 의존합니다. 일반적으로 충분한 식량 공급을 확보하는 문제는 국내 생산과 수입 모두에 의존함으로써 해결됩니다.

* **virtually**: 사실상, 거의 * **attach great importance to**: ~에 큰 중요성을 부여하다 * **food security**: 식량 안보 * **mechanisms**: 메커니즘, 장치 * **realize this goal**: 이 목표를 실현하다 * **insuring that adequate amounts**: 충분한 양을 보장하다 * **resident population**: 거주 인구 * **food self-sufficiency**: 식량 자급자족 * **domestic farming system**: 국내 농업 시스템 * **import food items**: 식료품을 수입하다 * **agricultural products**: 농산물 * **highly sensitive to**: ~에 매우 민감한 * **climatic, soil and other conditions**: 기후, 토양 및 기타 조건 * **productive agricultural sectors**: 생산적인 농업 부문 * **assuring adequate food supplies**: 충분한 식량 공급을 확보하다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 내용은 무엇인가요?

- ① 국내 식량원과 국제 식량원에 의존하는 것에 대한 논쟁.
- ② 세계 시장에서 안정적인 식량 가격을 유지하는 데 따르는 어려움.
- ③ 완전한 식량 자급자족 달성을 위한 전 세계적인 제한된 역량.
- ④ 정부 규제가 농업 생산 효율성에 미치는 영향.
- ⑤ 식량 안보의 필요성과 이를 달성하기 위한 수입을 포함한 다양한 전략.

2. 다음 진술 중 이 글의 내용과 일치하지 않는 것은 무엇인가요?

- ① 농업 생산량은 토양 및 기후와 같은 환경 요인의 영향을 많이 받습니다.
- ② 식량 자급자족 달성은 식량 안보를 보장하기 위한 전제 조건입니다.
- ③ 전 세계 대부분의 정부는 식량 안보를 중요한 목표로 간주합니다.
- ④ 강력한 농업 부문을 가진 국가도 일부 식료품을 수입해야 할 수 있습니다.
- ⑤ 충분한 식량 공급을 보장하는 일반적인 접근 방식은 국내 생산과 해외 수입을 모두 포함합니다.

3. 식량 생산 및 무역과 관련하여 이 글에서 추론할 수 있는 것은 무엇인가요?

- ① 식량 안보를 우선시하는 정부는 국내 농부를 보호하기 위해 수입 식품에 엄격한 관세를 부과하는 경우가 많습니다.
- ② 식량 자급자족 개념은 비실용성으로 인해 대부분의 정부에 의해 거의 포기되었습니다.
- ③ 농산물의 세계 무역은 많은 국가의 현대 식량 안보 전략에 필수적인 요소입니다.
- ④ 국내 농업 역량이 제한된 국가는 일반적으로 식량 안보를 달성할 수 없습니다.
- ⑤ 농업 기술 발전으로 인해 어떤 국가든 필요한 모든 식료품을 국내에서 생산할 수 있게 되었습니다.

4. 첫 문장에서 사용된 "virtually"라는 단어는 다음 중 어떤 단어와 가장 의미가 유사한가요?

- ① 본질적으로
- ② 사실상
- ③ 오로지
- ④ 가끔
- ⑤ 단지

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇인가요?"일부 정부는 식량 자급 자족 목표를 설정했는데, 이는 한 국가에서 유통되는 식량의 대부분, 또는 전부가 국내 농업 시스템에서 나온다는 것을 의미합니다. 그러나 _____ 왜냐하면 국가들은 국내에서 쉽게 생산되지 않는 식료품을 수입할 수 있기 때문입니다."

- ① 식량 자급자족은 시대에 뒤떨어진 개념입니다.
- ② 식량 수입은 항상 소비자에게 더 낮은 가격을 보장합니다.
- ③ 글로벌 농산물 시장은 지속 불가능합니다.
- ④ 식량 안보는 식량 자급자족을 요구하지 않습니다.
- ⑤ 국내 농업 시스템이 항상 더 효율적입니다.

6. 이 글에 따르면, 다음 중 사실인 것은 무엇인가요?

- ① 미국은 소비하는 모든 식료품에 대해 완전히 자급자족합니다.
- ② 식량 자급자족은 한 국가의 농업 생산을 통해 식량의 대부분 또는 전부를 얻는 것으로 정의됩니다.
- ③ 식량 수입의 주된 이유는 소비자 가격을 낮추기 위함입니다.
- ④ 기후와 토양 조건은 한 지역에서 재배할 수 있는 농산물의 종류에 미미한 영향을 미칩니다.
- ⑤ 정부는 일반적으로 국내 식량 공급 확보보다 농산물 수출 극대화를 우선시합니다.

7. 식량 공급과 관련하여 이 글에서 언급된 인과 관계는 무엇인가요?

- ① 한 국가의 수입 식료품 의존은 필연적으로 국내 농업 부문을 약화시킵니다.
- ② 전 세계의 다양한 기후 및 토양 조건은 국가들이 특정 농산물을 수입해야 할 필요성에 기여합니다.
- ③ 식량 안보를 우선시하는 정부는 식량 수입의 필요성을 없앴습니다.
- ④ 국내 식량 생산 증가는 전 세계 식량 가격 하락으로 이어집니다.
- ⑤ 식량 자급자족 목표는 세계 무역 협정의 직접적인 원인입니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇인가요?

- ① 식량 안보, 자급자족, 국제 무역 간의 복잡한 관계에 대해 독자에게 알리기 위함입니다.
- ② 모든 국가에 완전한 식량 자급자족 달성의 중요성을 강조하기 위함입니다.
- ③ 수입 식품에 대한 모든 관세 폐지를 주장하기 위함입니다.
- ④ 국내 농업 산업의 경제적 타당성을 분석하기 위함입니다.
- ⑤ 전 세계 식량 안보 정책의 역사적 진화를 기록하기 위함입니다.

9. 다음 상황 중 "식량 안보는 식량 자급자족을 요구하지 않는다"는 글의 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇인가요?

- ① 특정 광물 자원이 부족한 섬나라가 자국 제조업을 위해 국제 무역에 의존하여 해당 자원을 확보합니다.
- ② 풍부한 석유 매장량을 가진 국가가 연료 수요를 충족시키기 위해 더 많은 국내 정유 공장을 건설하기로 결정합니다.
- ③ 한 기술 회사가 제품에 대한 완전한 통제권을 유지하기 위해 모든 소프트웨어 구성 요소를 자체적으로 개발합니다.
- ④ 한 가족이 식료품 비용을 절약하기 위해 집 정원에서 모든 채소를 직접 재배하기로 결정합니다.
- ⑤ 강력한 제조업 기반을 가진 국가가 자국 상품에 대한 해외 시장 의존도를 줄이기 위한 정책을 시행합니다.

10. 식량 안보에 대한 이 글의 논의에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있나요?

- ① 대부분의 현대 국가의 필요를 충족시키기에는 국내 식량 생산만으로는 불충분하다는 것입니다.
- ② 국가 식량 안보의 목표는 종종 전 세계적인 농업 상호 의존성과 무역 역할에 대한 이해를 필요로 한다는 것입니다.
- ③ 정부가 유기농업 관행을 장려하는 데만 전적으로 집중해야 한다는 것입니다.
- ④ 효과적인 식량 안보 전략은 세계 시장으로부터의 완전한 고립을 필요로 한다는 것입니다.
- ⑤ 식량 안보의 주요 과제는 급격한 기후 변화에 적응하는 것이라는 것입니다.

스트레스는 신체 질병뿐만 아니라 우리 뇌의 구조 자체에도 영향을 미쳐 뇌가 고갈되는 경험을 할 가능성을 높입니다. 건강한 사람들의 뇌가 스트레스 상황을 겪을 때 어떤 일이 일어나는지를 밝히기 위해 여러 연구가 수행되었습니다. 한 연구는 해마의 크기가 더 작은 것과 장기간 스트레스를 경험한 사람들 사이에 연관성이 있음을 보여주었습니다. 이것이 왜 중요할까요? 뇌의 이 부분은 스트레스에 직면했을 때 회복력을 유지하도록 돕고 기분 조절에 관여합니다. 또한 환경의 안전을 모니터링하고 위험한 이미지를 장기 기억에 저장하여 미래에 이를 피할 수 있도록 돕습니다. 해마는 교감 및 부교감 신경계를 조절하는 역할의 일환으로 이 모든 일을 수행합니다. 그러나 만성 스트레스는 해마를 혼란시켜 코르티솔 신호를 '끄는' 대신 '켜는' 결과를 초래할 수 있으며, 이는 당신을 끊임없는 투쟁, 도피 또는 정지 상태에 갇히게 할 수 있습니다.

* Stress: 스트레스 * physical disease: 신체 질병 * structure: 구조 * drained brain: 고갈된 뇌 * studies: 연구 * hippocampus: 해마 * long-lasting stress: 장기간 스트레스 * resilient: 회복력 있는 * mood regulation: 기분 조절 * monitor: 모니터링하다 * environment: 환경 * long-term memory: 장기 기억 * regulating: 조절하는 * sympathetic and parasympathetic nervous systems: 교감 및 부교감 신경계 * chronic stress: 만성 스트레스

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 단기 스트레스가 인지 기능을 향상시키는 메커니즘.
- ② 정신 건강 유지에 있어 해마의 중요한 역할.
- ③ 만성 스트레스가 뇌 구조와 기능에 해로운 방식으로 변화를 주는 구체적인 방법.
- ④ 만성적인 심리적 압박으로 인해 발생하는 다양한 신체 질환.
- ⑤ 교감 및 부교감 신경계를 효과적으로 조절하는 방법.

2. 이 글에 따르면, 다음 중 사실이 아닌 진술은 무엇입니까?

- ① 장기간 스트레스를 경험하는 것은 해마 크기 감소와 관련이 있습니다.
- ② 스트레스는 신체 건강과 뇌의 구조적 무결성 모두에 이중적인 영향을 미칩니다.
- ③ 만성 스트레스가 해마를 혼란시켜 투쟁, 도피 또는 정지 반응이 지속될 수 있습니다.
- ④ 기분 조절을 담당하는 뇌 구조는 만성 스트레스에 영향을 받지 않습니다.
- ⑤ 해마는 주변 환경의 안전을 모니터링하는 데 도움을 줍니다.

3. 이 글에 근거하여 만성 스트레스를 겪는 개인에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 그들은 위험한 이미지를 단기 기억에 저장하는 데 더 잘 갖춰져 있습니다.
- ② 그들의 교감 및 부교감 신경계는 향상된 효율성으로 작동합니다.
- ③ 그들은 인지된 위협에 직면했을 때 코르티솔 신호를 끄는 능력이 향상됩니다.
- ④ 그들의 뇌는 해마 손상을 보상하기 위해 새로운 신경 경로를 개발합니다.
- ⑤ 그들은 정서적 회복력과 환경 위험 평가 능력이 저하될 가능성이 있습니다.

4. 이 글의 맥락에서 'resilient'라는 단어는 무엇을 의미할 가능성이 가장 높습니까?

- ① 정서적 불안정성에 취약한.
- ② 예상치 못한 변화에 빠르게 반응하는.
- ③ 만성 질환을 겪을 가능성이 있는.
- ④ 어려움에서 빠르게 회복할 수 있는.
- ⑤ 외부 압력에 쉽게 영향을 받는.

5. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까?"그러나 만성 스트레스는 해마를 혼란시키고 _____로 이어질 수 있으며, 이는 당신을 끊임없는 투쟁, 도피 또는 정지 상태에 갇히게 할 수 있습니다."

- ① 코르티솔 신호를 '끄는' 대신 '켜는' 것
- ② 스트레스 호르몬의 분해를 가속화하는 것
- ③ 진정 신경전달물질의 합성을 촉진하는 것
- ④ 환경 신호에 대한 더 깊은 이해를 촉진하는 것
- ⑤ 뇌의 기억 저장 능력을 증가시키는 것

6. 이 글에 따르면, 해마에 관하여 다음 중 사실인 것은 무엇입니까?

- ① 장기간 스트레스를 경험한 개인의 경우 해마 크기가 일반적으로 증가합니다.
- ② 해마는 만성 스트레스 상황에서 코르티솔 신호의 '꺼짐' 스위치를 활성화하는 데 도움을 줍니다.
- ③ 해마는 기분 조절이 아닌 위험한 이미지 저장만을 전적으로 다룹니다.
- ④ 해마는 교감 및 부교감 신경계 조절에 기여합니다.
- ⑤ 해마는 주로 스트레스 상황 시 단기 기억 회상을 담당합니다.

7. 이 글에 명시적으로 기술된 인과 관계는 무엇입니까?

- ① 장기 기억에 위험한 이미지를 저장하는 것은 지속적인 스트레스 노출에 의해 향상됩니다.
- ② 만성 스트레스는 해마를 혼란시켜 코르티솔 신호의 지속적인 활성화로 이어집니다.
- ③ 고갈된 뇌는 스트레스의 효과라기보다는 만성 스트레스의 주요 원인입니다.
- ④ 더 작은 해마가 새로운 신체 질병의 발병을 직접적으로 유발합니다.
- ⑤ 향상된 기분 조절은 교감 신경계가 과도하게 자극된 직접적인 결과입니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 스트레스에 대한 인간 뇌의 회복력에 대한 일반적인 오해에 이의를 제기하기 위해.
- ② 만성 스트레스가 뇌 구조와 기능에 미치는 구체적인 부정적 영향에 대해 독자들에게 알리기 위해.
- ③ 독자들이 스트레스 수준을 줄이기 위한 특정 생활 방식을 채택하도록 설득하기 위해.
- ④ 스트레스로 인한 뇌 손상에 대한 다양한 치료법의 효과를 비교하기 위해.
- ⑤ 스트레스 관련 신경 질환에 대한 새로운 연구 자금 지원을 옹호하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 이 글에 묘사된 만성 스트레스가 해마에 미치는 영향을 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 반복적으로 충돌하지만 결국 스스로 오류를 수정하는 방법을 배우는 소프트웨어 프로그램.
- ② 잦은 허위 경보로 인해 잠 못 이루는 밤을 보낸 후, 진짜 위협과 무해한 사건을 효과적으로 구별할 수 없게 된 경비원.
- ③ 계속해서 허위 경보를 울려 실제 위협이 발생해도 거주자들이 이를 무시하게 만드는 경보 시스템.
- ④ 수년 동안 바위를 깎아 더 깊고 효율적인 길을 만드는 강물.
- ⑤ 식물을 가지치기하여 더 강하고 튼튼하게 자라게 하는 정원사.

10. 만성 스트레스의 영향에 대해 이 글에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 단기 스트레스 노출은 장기간의 만성 스트레스만큼 해마에 손상을 줍니다.
- ② 심리적 회복력은 뇌 구조나 기능과 관련 없는 전적으로 개인적인 사고방식의 문제입니다.
- ③ 인간의 뇌는 시간이 지남에 따라 만성 스트레스에 대한 저항력을 개발하여 구조적 영향을 최소화하는 타고난 능력을 가지고 있습니다.
- ④ 만성 스트레스를 해결하는 것은 정신 건강뿐만 아니라 뇌의 근본적인 생물학적 무결성을 보존하는 데에도 중요합니다.
- ⑤ 뇌에 대한 스트레스의 영향은 일시적인 기분 장애에 국한되며 구조적 변화는 아닙니다.

202503H2_38

과학은 규칙 기반의 절차이지만, 매우 창의적인 과정이라는 점을 인식하는 것이 중요합니다. 추측은 철학적 발명품으로, 우리가 신중한 속고라고 부르는 정신적 계산을 통해 마음속에서 다소 신비롭게 만들어집니다. 그러나 가설이 현실에 맞서 시험될 때까지는 진정한 지식이 아닙니다. 그것은 단지 추측을 나타내는 정보일 뿐입니다. 지식은 유용성이 입증된 정보입니다. 그것은 실험적 테스트의 반복을 통해 잘못된 이론들이 제거된 후에 남은 것입니다. 과학자들이 지속적으로 가설을 테스트하고 새롭고 놀라운 데이터에 맞춰 모델을 수정함에 따라, 통계학자들이 베이즈 업데이트라고 부르는 일종의 '학습 루프'가 나타납니다. 18세기 영국의 통계학자이자 철학자인 토마스 베이즈가 개발한 베이즈 정리에 기반한 베이즈 업데이트는, 받아들여진 이론이나 예측 모델이 해당 이론의 경쟁 변형들을 반복적으로 테스트함으로써 점점 더 정확해지는 수학적 과정을 의미합니다.

* rule-based procedure: 규칙 기반 절차 * creative process: 창의적인 과정 * conjecture: 추측 * philosophical invention: 철학적 발명품 * careful contemplation: 신중한 숙고 * hypothesis: 가설 * tested against reality: 현실에 맞서 시험되다 * speculation: 추측, 사색 * knowledge: 지식 * demonstrated its usefulness: 유용성이 입증되다 * experimental testing: 실험적 테스트 * eliminated false theories: 잘못된 이론을 제거하다 * learning loop: 학습 루프 * Bayesian updating: 베이즈 업데이트 * predictive model: 예측 모델

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇입니까?

- ① 과학 이론이 첨단 수학적 과정을 통해 지속적으로 수정되는 방법.
- ② 창의적 발명과 검증된 과학적 지식의 구별.
- ③ 통계 이론의 역사적 발전과 현대 과학에 미친 영향.
- ④ 과학적 학습에 대한 이해에 있어 토마스 베이즈의 공헌의 중요성.
- ⑤ 철학적 추측과 경험적 데이터의 근본적인 차이.

2. 다음 진술 중 본문 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 지식은 입증을 통해 유용성이 증명된 정보로 정의됩니다.
- ② 토마스 베이즈는 18세기 영국의 통계학자이자 철학자였습니다.
- ③ 베이즈 업데이트 과정은 과학 모델이 시간이 지남에 따라 더 정확해지도록 돕습니다.
- ④ 가설은 실험적 검증을 거치기 전에도 참된 지식으로 간주됩니다.
- ⑤ 과학은 체계적인 규칙과 상당한 정도의 창의성을 모두 포함합니다.

3. 이 글에서 과학적 지식의 본질에 대해 무엇을 추론할 수 있습니까?

- ① 과학 지식의 축적은 지속적이고 적응적인 노력입니다.
- ② 과학적 지식은 정적이며 일단 확립되면 거의 변하지 않습니다.
- ③ 초기 아이디어에서 받아들여진 지식으로 가는 과정은 엄격한 제거 과정을 포함합니다.
- ④ 철학적 발명은 과학적 이해의 발전에 작은 역할을 합니다.
- ⑤ 베이즈 업데이트는 반복적인 테스트보다는 주로 단일하고 결정적인 실험에 의존합니다.

4. 본문에서 "eliminated"(예: "experimental testing have eliminated false theories")라는 단어는 다음 중 어떤 의미에 가장 가깝습니까?

- ① 개발된
- ② 버려진
- ③ 포함된
- ④ 도입된
- ⑤ 검증된

5. 본문에 근거하여 다음 문장의 빈칸에 가장 적절한 것은 무엇입니까?"그러나 가설이 현실에 맞서 시험될 때까지는 진정한 지식이 아닙니다. 그것은 단지 _____ 을 나타내는 정보일 뿐입니다."

- ① 증거
- ② 추측
- ③ 사실
- ④ 확실성
- ⑤ 데이터

6. 본문에 따르면, 과학에서의 추측에 대한 다음 진술 중 참인 것은 무엇입니까?

- ① 주로 체계적이고 규칙 기반의 절차를 통해 개발됩니다.
- ② 추측으로 간주되기 전에 먼저 유용해야 합니다.
- ③ 신중한 속고에서 비롯된 철학적 발명품으로 간주됩니다.
- ④ 그 정확성은 베이지 업데이트 과정을 통해 먼저 확인됩니다.
- ⑤ 초기 공식화 즉시 참된 지식으로 자격을 얻습니다.

7. 다음 중 본문에서 제시된 인과 관계를 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 새로운 데이터에 기반한 모델의 지속적인 수정은 '학습 루프'의 출현으로 이어집니다.
- ② 철학적 발명은 자동으로 지식으로 자격을 얻어, 실험적 테스트를 불필요하게 만듭니다.
- ③ 창의적 투입의 부족은 모든 과학적 절차의 발전을 방해합니다.
- ④ 베이지 업데이트는 과학 이론을 단순화하기보다는 복잡하게 만듭니다.
- ⑤ 정보의 유용성은 추가 검증 없이 과학적 지위로 보장됩니다.

8. 이 글에서 저자의 주요 목적은 무엇입니까?

- ① 과학 연구에서 통계적 방법의 우월성을 독자들에게 설득하기 위해.
- ② 지식에 대한 다양한 철학적 해석을 비교하고 대조하기 위해.
- ③ 과학적 지식이 확립되는 반복적이고 경험적인 과정을 설명하기 위해.
- ④ 과학적 방법론의 역사적 한계를 비판하기 위해.
- ⑤ 새로운 과학적 탐구 방법을 옹호하기 위해.

9. 다음 실제 시나리오 중 본문에 설명된 과학적 '학습 루프'를 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 단일하고 미리 정의된 비전을 바탕으로 그림을 완성하는 예술가.
- ② 사전 시범 프로그램이나 피드백 메커니즘 없이 정책을 시행하는 정부.
- ③ 질문이나 추가 조사 없이 교과서의 사실을 암기하는 학생.
- ④ 원하는 맛을 얻을 때까지 다양한 재료 비율과 요리 방법을 반복적으로 시도하며 레시피를 완벽하게 만드는 요리사.
- ⑤ 이전 이론을 완전히 뒤엎는 새로운 고대 문서를 발견하는 역사가.

10. 이 글에서 과학의 본질에 대해 어떤 더 넓은 함의를 이끌어낼 수 있습니까?

- ① 과학적 방법은 시간이 지남에 따라 이해를 정교화하는 역동적이고 자기 수정적인 시스템입니다.
- ② 진정한 과학적 지식은 경험적 테스트가 아닌 순수한 철학적 속고를 통해서만 얻을 수 있습니다.
- ③ 과학은 근본적으로 주관적인 분야이며, 주로 개인의 창의성에 의존합니다.
- ④ 과학 이론의 발전은 가설에서 받아들여진 진리로 직접 이동하는 선형적 과정입니다.
- ⑤ 베이지 업데이트와 같은 통계 모델은 초기 과학적 추측을 검증하는 데 무관합니다.

일반적으로, 당신의 주장이 관련된 토론에서 해당 용어가 통상적으로 사용되는 방식과 당신의 정의가 가능한 한 가깝게 일치하는 것이 좋습니다. 하지만 철학자들이 '규정적 정의(stipulative definition)'라고 부르는 것을 통해 특별한 용법을 새로 만들어내는 것이 적절하고 심지어 필요한 경우가 있습니다. 이는 현재의 어휘로는 철학적으로 중요하다고 생각하는 구분을 할 수 없을 때 해당됩니다. 예를 들어, 일반 언어에는 그것을 가진 사람이 반드시 경험했던 것의 기억이 아닌 기억을 묘사하는 용어가 없습니다. 이러한 상황은 예를 들어 제가 당신의 기억을 어떤 식으로든 공유할 수 있다면 발생할 것입니다. 저는 기억과 유사한 경험을 하겠지만, 이것은 제가 실제로 경험했던 것이 아닐 것입니다. 이를 '기억'이라고 부르는 것은 오해를 불러일으킬 수 있습니다. 이러한 이유로 철학자들은 이러한 가상의 기억과 유사한 경험을 지칭하기 위해 '유사기억(quasimemory)'이라는 특별한 용어를 만들었습니다.

* **general rule**: 일반적인 규칙 * **definition**: 정의 * **corresponds as closely as possible**: 가능한 한 가깝게 일치하다 * **ordinarily used**: 통상적으로 사용되는 * **pertinent**: 관련된, 적절한 * **occasions**: 경우, 때 * **necessary**: 필요한 * **coin special uses**: 특별한 용법을 새로 만들다 * **stimulative definition**: 규정적 정의 * **lexicon**: 어휘, 용어집 * **make distinctions**: 구분을 하다 * **experienced**: 경험한 * **share your memories**: 기억을 공유하다 * **misleading**: 오해를 불러일으키는 * **quasimemory**: 유사기억

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 다음 중 이 글의 주요 내용을 가장 잘 나타내는 것은 무엇입니까?

- ① 일상 용어 정의의 일관성 중요성.
- ② 시간에 따른 철학 용어의 진화.
- ③ 언어적 한계를 다루기 위한 규정적 정의의 적절한 사용.
- ④ 일상어와 전문 용어의 구분.
- ⑤ 과거 경험을 정확하게 회상하는 것의 어려움.

2. 다음 진술 중 이 글의 내용과 일치하지 않는 것은 무엇입니까?

- ① 규정적 정의는 중요한 철학적 구분을 위해 때때로 필수적입니다.
- ② 규정적 정의의 주요 목표는 기존 어휘를 단순화하는 것입니다.
- ③ 일반 언어에서 '기억'이라는 용어는 유사기억을 지칭할 때 오해를 불러일으킬 수 있다고 간주됩니다.
- ④ '유사기억'이라는 용어는 기억과 유사하지만 개인이 직접 경험하지 않은 경험을 묘사하기 위해 만들어졌습니다.
- ⑤ 일반적으로 정의는 일반적인 용법과 일치하는 것이 더 바람직합니다.

3. 규정적 정의에 대해 이 글에서 추론할 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 그것은 전문 분야에서 정확성과 명료성을 높이기 위한 도구입니다.
- ② 그들의 주요 목적은 일반적인 이해를 위해 복잡한 개념을 단순화하는 것입니다.
- ③ 현재 어휘가 적절하더라도 항상 기존 용어보다 선호됩니다.
- ④ 학문적 담론에 도입될 때 종종 더 큰 혼란을 초래합니다.
- ⑤ 그것은 기억 연구 분야에서만 독점적으로 사용됩니다.

4. 이 글의 맥락에서 'lexicon'이라는 단어는 무엇을 가장 잘 의미합니까?

- ① 경험을 분류하는 방법
- ② 철학적 논증 체계
- ③ 문법 구조의 규칙
- ④ 역사 문서 모음
- ⑤ 언어나 분야에서 사용되는 어휘 또는 용어 세트

5. 그러나 철학자들이 '규정적 정의'라고 부르는 것을 통해 특별한 용법을 새로 만들어내는 것이 적절하고 심지어 필요한 경우가 있습니다. 이는 _____ 경우입니다. 예를 들어, 일반 언어에는 그것을 가진 사람이 반드시 경험했던 것의 기억이 아닌 기억을 묘사하는 용어가 없습니다. 다음 중 빈칸에 가장 적합한 것은 무엇입니까?

- ① 현재 어휘가 당신이 철학적으로 중요하다고 생각하는 구분을 할 수 없을 때
- ② 새로운 과학적 발견이 기존 지식에 정기적으로 도전할 때
- ③ 학술 글쓰기에서 정확성보다 명료성이 우선시될 때
- ④ 일상어가 복잡한 개념에 너무 어렵다고 판명될 때
- ⑤ 확립된 정의가 모든 학자들에게 보편적으로 받아들여질 때

6. 이 글에 따르면, 어떤 특정 조건에서 규정적 정의가 적절하거나 필요하다고 간주됩니까?

- ① 철학자가 널리 받아들여지는 언어 규범에 도전하고 싶을 때.
- ② 기존 어휘에 중요한 철학적 구분을 위한 용어가 없을 때.
- ③ 정의를 일반적인 용법에 더 가깝게 일치시킬 필요가 있을 때.
- ④ 일반적인 용어 사용 규칙이 창의적 표현에 너무 제한적이 될 때.
- ⑤ 지나치게 복잡한 철학적 논쟁을 단순화하기 위해 새로운 용어가 필요할 때.

7. 다음 중 '유사기억(quasimemory)'의 예시에서 제시된 인과 관계를 가장 잘 설명하는 것은 무엇입니까?

- ① 기존 용어의 편리함이 더 복잡한 정의의 발전을 장려합니다.
- ② 특정 경험에 대한 '기억'이라는 용어의 부적절함이 '유사기억'이라는 용어의 신조를 필요하게 만들었습니다.
- ③ 구분의 철학적 중요성이 일반적인 용법에서 자동으로 새로운 단어를 생성합니다.
- ④ 일상어의 광범위함이 철학자들이 특정 용어를 포기하게 만듭니다.
- ⑤ 철학적 논쟁을 피하려는 욕구가 단순화된 용어를 만들게 합니다.

8. 이 글을 쓴 저자의 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 특정 맥락에서 규정적 정의의 이론적 근거와 적절한 사용법을 설명하기 위해.
- ② 일반 담론에서 새로운 또는 전문 용어 사용에 반대하기 위해.
- ③ 일상적인 의사소통보다 철학적 언어의 우월성을 입증하기 위해.
- ④ 모든 학술 정의의 완전한 표준화를 옹호하기 위해.
- ⑤ 지나치게 복잡한 용어를 만드는 철학자들을 비판하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 이 글에서 설명하는 규정적 정의의 사용의 원리를 가장 잘 보여주는 것은 무엇입니까?

- ① 생물학자들이 '내공생(endosymbiosis)'이라는 용어를 만들어 한 유기체가 다른 유기체 안에 사는 관계를 설명합니다. 이 개념은 '기생'이나 '공생'과 같은 기존 용어로는 충분히 다뤄지지 않습니다.
- ② 마케팅 회사가 기존 제품의 판매를 늘리기 위해 눈길을 끄는 새로운 슬로건을 만듭니다.
- ③ 정부 위원회가 특정 종교 축제를 포함하도록 '공휴일'을 재정의하여 전통적인 의미를 확장합니다.
- ④ 학생이 에세이를 위해 단어의 가장 일반적인 정의를 찾기 위해 사전을 사용합니다.
- ⑤ 요리사가 새로운 요리를 개발하고 더 세련되게 들리도록 프랑스어 이름을 붙입니다.

10. 언어의 본질에 대해 이 글에서 어떤 더 넓은 함의를 도출할 수 있습니까?

- ① 언어의 진화는 주로 단순화된 의사소통의 필요성에 의해 주도됩니다.
- ② 새로운 단어의 생성은 실제적인 중요성이 거의 없는 순전히 자의적인 과정입니다.
- ③ 일상어는 모든 맥락에서 본질적으로 결합이 있고 오해의 소지가 있습니다.
- ④ 언어, 특히 전문 분야에서는 정확한 개념적 구분을 용이하게 하기 위해 의도적으로 형성될 수 있습니다.
- ⑤ 진정한 이해는 단어의 역사적 기원을 엄격히 준수함으로써만 달성될 수 있습니다.

202503H2_40

집단 간의 상호작용은 상당히 불평등한 경우가 많으며, 이는 많은 경우 단어나 구문의 차용이 주로 또는 전적으로 한 방향, 즉 더 강력한 거나 권위 있는 집단에서 덜 선호되는 집단으로 이루어진다는 사실에 반영됩니다. 사회적으로 종속된 집단의 언어는 접촉 초기부터 더 강력한 집단의 화자들이 이전에 익숙하지 않았던 사물이나 관행에 대한 용어를 제공할 수 있지만, 그 방향으로의 접촉 효과는 더 이상 진전되지 않을 수 있습니다. 어떤 경우에는 호주 시드니의 다루그(Dharug)어처럼, 호주 원주민 언어에서 영어로 유입된 초기 차용어의 일부 원천이었지만, 많은 화자들이 소멸된 후 해당 언어 체계의 운명은 멸종되었습니다. 남은 사람들은 그들을 억압했던 사람들의 언어인 영어의 다양한 형태로 전환했습니다. 지배적인 집단에서 종속적인 집단으로의 언어 차용은 사회적 불평등을 반영하며, 후자의 언어 체계는 다루그어의 경우에서 보듯이 일부 용어를 제공했을지라도 종종 사라집니다.

* **interaction**: 상호작용 * **socially unequal**: 사회적으로 불평등한 * **reflected in**: ~에 반영되다 * **borrowing**: 차용(어휘나 구조를 빌리는 행위) * **constructions**: 구문, 구조(언어학적) * **one direction**: 한 방향 * **powerful**: 강력한 * **prestigious**: 권위 있는, 명망 있는 * **less favored**: 덜 선호되는, 약세의 * **subordinated groups**: 종속된 집단 * **terminology**: 용어 * **previously unfamiliar**: 이전에 익숙하지 않은 * **extinction**: 멸종 * **obliteration**: 소멸, 제거 * **shifted to varieties of**: ~의 다양한 형태로 전환했다

■ 이해력 퀴즈 (10문항)

1. 이 글의 주요 주제는 무엇인가?

- ① 서로 다른 문화 간 언어 차용의 역사적 발전.
- ② 문화적 다양성 유지를 위한 소수 언어 보존의 중요성.
- ③ 새로운 단어가 언어에 통합되는 언어학적 과정.
- ④ 현대 사회에서 토착어가 직면하는 어려움.
- ⑤ 사회적 불평등이 언어 차용의 방향과 언어의 생존에 어떻게 심오한 영향을 미치는가.

2. 이 글에 제시된 정보와 일치하지 않는 진술은 무엇인가?

- ① 종속된 언어는 초기에는 지배적인 언어에 일부 독특한 용어를 제공할 수도 있다.
- ② 사회적으로 종속된 언어의 화자들은 종종 지배적인 언어의 다양한 형태를 말하게 된다.
- ③ 다루그어는 화자들이 더 강력한 집단에 의해 억압된 후 사라졌다.
- ④ 사회적 불평등은 집단 간 언어 교환 양상에 자주 반영된다.
- ⑤ 언어 차용은 모든 상황에서 주로 덜 강력한 집단에서 더 강력한 집단으로 발생한다.

3. 언어 접촉과 관련하여 이 글에서 추론할 수 있는 것은 무엇인가?

- ① 언어의 위신은 사회적 권력이 아니라 오로지 모국어 화자의 수에 의해 결정된다.
- ② 언어 접촉은 주로 상호 작용하는 두 집단에 외래 개념과 관행을 도입하는 역할을 한다.
- ③ 사회적으로 지배적인 집단이 사용하는 언어는 항상 중요한 외부 영향 없이 원래 형태를 유지한다.
- ④ 모든 언어 접촉은 필연적으로 관련된 언어 중 하나를 멸종시킨다.
- ⑤ 종속된 언어가 초기에 용어를 제공한다고 해서 지배적인 언어에 맞서 장기적인 생존이 보장되는 것은 아니다.

4. 이 글의 맥락에서, 다루고어 화자들을 억압했던 사람들을 언급할 때 “suppressed”라는 단어는 무엇을 가장 가깝게 의미하는가?

- ① 격려했다
- ② 허용했다
- ③ 억압했다
- ④ 홍보했다
- ⑤ 지원했다

5. 빈칸에 가장 적합한 문구를 고르시오. "집단 간의 상호작용은 상당히 불평등한 경우가 많으며, 이는 많은 경우 단어나 구문의 차용이 주로 또는 전적으로 한 방향으로 이루어진다는 사실에 반영됩니다, _____. 사회적으로 종속된 집단의 언어는 접촉 초기부터 더 강력한 집단의 화자들이 이전에 익숙하지 않았던 사물이나 관행에 대한 용어를 제공할 수 있지만, 그 방향으로의 접촉 효과는 더 이상 진전되지 않을 수 있습니다."

- ① 상호 언어 이해에도 불구하고
- ② 전 세계적으로 언어 혁신을 촉진하면서
- ③ 더 강력하거나 권위 있는 집단에서 덜 선호되는 집단으로
- ④ 덜 선호되는 집단에서 더 강력한 집단으로
- ⑤ 균형 잡힌 이중 언어 환경을 조성하면서

6. 이 글에 따르면, 다루고어에 대한 다음 진술 중 옳은 것은 무엇인가?

- ① 그 화자들은 언어를 잃지 않고 영어 사용 사회에 통합되었다.
- ② 그것은 호주 원주민 언어에서 영어로 유입된 초기 차용어의 원천 중 하나였다.
- ③ 그것은 영어의 영향을 성공적으로 저항하고 번성했다.
- ④ 그것은 호주 시드니의 사회적으로 강력한 집단에 의해 사용되었다.
- ⑤ 그것은 멸종되기 전에 주로 영어에서 단어를 차용했다.

7. 언어 변화와 관련하여 이 글에서 주로 강조되는 인과 관계는 무엇인가?

- ① 문화 간 상호 존중이 언어적 특성의 균형 잡힌 양방향 교환을 야기한다.
- ② 언어학적 복잡성이 사회적 위신으로 이어진다.
- ③ 종속된 언어가 독특한 용어를 제공하는 것이 그 지속적인 활력을 보장한다.
- ④ 지배적인 언어로부터의 광범위한 어휘 차용이 종속된 언어의 생존을 보장한다.
- ⑤ 사회적 불평등과 억압은 종속된 언어 화자들이 지배적인 언어로 전환하고 원래 언어가 결국 멸종하는 데 기여한다.

8. 언어 차용과 멸종을 논의하는 저자의 주요 목적은 무엇인가?

- ① 소수 언어 화자들의 역사적 억압을 비판하기 위해.
- ② 호주 원주민 언어 보존을 옹호하기 위해.
- ③ 접촉 상황에서 단어 통합의 언어학적 메커니즘을 분석하기 위해.
- ④ 언어 차용 패턴이 기저의 사회적 권력 불균형을 드러냄을 보여주기 위해.
- ⑤ 영어 차용어에 대한 상세한 역사적 설명을 제공하기 위해.

9. 다음 시나리오 중 이 글에서 제시된 주장을 가장 잘 설명하는 것은 무엇인가?

- ① 서로 다른 언어 배경을 가진 연구자들이 과학 프로젝트에 협력하면서 새롭고 중립적인 기술 전문 용어의 생성을 필요로 하는 경우.
- ② 이민자 집단이 전문적인 기회를 위해 새로운 나라의 언어를 적극적으로 배우면서 모국어를 유지하는 경우.
- ③ 두 동등한 강대국이 문화적 관행과 기술 용어를 교환하여 언어의 상호 풍요를 가져오는 경우.
- ④ 오래 전에 죽은 것으로 여겨졌던 고대 언어가 문화유산 보존을 위해 학교에서 부활되어 가르쳐지는 경우.
- ⑤ 역사적으로 정복된 공동체가 지배 집단의 언어와 문화적 관행을 점차 채택하여 그들 고유의 전통이 쇠퇴하는 경우.

10. 언어 접촉에 대한 이 글의 설명에서 어떤 더 넓은 결론을 도출할 수 있는가?

- ① 초기 언어 접촉은 항상 크레올어나 피진어의 생성으로 이어진다.
- ② 언어적 상호작용은 종종 기저의 권력 불균형을 반영하며, 덜 지배적인 집단의 동화 또는 정체성 상실로 이어질 수 있다.
- ③ 보편적 이중 언어 사용은 증가하는 세계화된 의사소통의 피할 수 없는 결과이다.
- ④ 언어의 구조적 복잡성이 다른 언어에 대한 생존의 궁극적인 결정 요인이다.
- ⑤ 언어는 외부 영향에 대한 문화적 저항의 주요 도구 역할을 한다.

■ 정답지

지문	제목	정답
#1	202503H2_20	1. ① 2. ③ 3. ③ 4. ② 5. ⑤ 6. ④ 7. ④ 8. ② 9. ⑤ 10. ①
#2	202503H2_21	1. ④ 2. ④ 3. ① 4. ① 5. ⑤ 6. ③ 7. ⑤ 8. ③ 9. ① 10. ④
#3	202503H2_22	1. ⑤ 2. ② 3. ② 4. ⑤ 5. ⑤ 6. ③ 7. ⑤ 8. ⑤ 9. ③ 10. ④
#4	202503H2_23	1. ① 2. ④ 3. ⑤ 4. ④ 5. ③ 6. ⑤ 7. ② 8. ③ 9. ③ 10. ⑤
#5	202503H2_24	1. ⑤ 2. ② 3. ② 4. ② 5. ④ 6. ③ 7. ③ 8. ⑤ 9. ① 10. ②
#6	202503H2_29	1. ③ 2. ③ 3. ③ 4. ③ 5. ① 6. ③ 7. ⑤ 8. ④ 9. ④ 10. ②
#7	202503H2_30	1. ② 2. ① 3. ① 4. ③ 5. ① 6. ⑤ 7. ⑤ 8. ⑤ 9. ① 10. ⑤
#8	202503H2_31	1. ② 2. ④ 3. ② 4. ① 5. ② 6. ① 7. ⑤ 8. ③ 9. ① 10. ②
#9	202503H2_32	1. ④ 2. ② 3. ⑤ 4. ① 5. ④ 6. ④ 7. ③ 8. ① 9. ④ 10. ②
#10	202503H2_33	1. ③ 2. ③ 3. ③ 4. ③ 5. ④ 6. ① 7. ③ 8. ① 9. ④ 10. ③
#11	202503H2_34	1. ① 2. ⑤ 3. ⑤ 4. ④ 5. ② 6. ⑤ 7. ④ 8. ② 9. ② 10. ③
#12	202503H2_35	1. ① 2. ③ 3. ① 4. ⑤ 5. ④ 6. ③ 7. ⑤ 8. ④ 9. ② 10. ⑤
#13	202503H2_36	1. ⑤ 2. ② 3. ③ 4. ② 5. ④ 6. ② 7. ② 8. ① 9. ① 10. ②
#14	202503H2_37	1. ③ 2. ④ 3. ⑤ 4. ④ 5. ① 6. ④ 7. ② 8. ② 9. ② 10. ④
#15	202503H2_38	1. ② 2. ④ 3. ① 4. ② 5. ② 6. ③ 7. ① 8. ③ 9. ④ 10. ①
#16	202503H2_39	1. ③ 2. ② 3. ① 4. ⑤ 5. ① 6. ② 7. ② 8. ① 9. ① 10. ④
#17	202503H2_40	1. ⑤ 2. ⑤ 3. ⑤ 4. ③ 5. ③ 6. ② 7. ⑤ 8. ④ 9. ⑤ 10. ②

공부코치 GONGBUCOACH

개인 학습 목적으로만 사용이 허가됩니다.

무단 복제, 배포, 전송, 2차 가공을 금하며, 상업적 이용 시 법적 책임이 따릅니다.

문의: coachsoul@naver.com | gongbucoach.com

공부코치 GONGBUCOACH
공부코치 gongbucoach.com